



Kursplan

för kurs på grundnivå

Diagnoser och identitet
Diagnoses and Identity

7.5 Höskolepoäng
7.5 ECTS credits

Kurskod:	ETA135
Gäller från:	HT 2010
Fastställt:	2009-09-22
Ändrad:	2010-06-08
Institution	Institutionen för etnologi religionshistoria och genusvetenskap (ERG)
Ämne	Etnologi

Beslut

Kursplanen fastställd av Institutionsstyrelsen den 22 sept 2009. Reviderad av Institutionsstyrelsen den 8 juni 2010.

Förkunskapskrav och andra villkor för tillträde till kursen

Grundläggande behörighet.

Kursens uppläggning

Provkod	Benämning	Höskolepoäng
0001	Diagnoser och identitet	7.5

Kursens innehåll

Vad händer när vi får en diagnos? En diagnos kan erbjuda en välkommen förklaring av ett sjukdomstillstånd. Men en diagnos är också alltid en kategorisering av ett tillstånd som gör något med vår identitet. Kursen är tvärvetenskaplig och samlar lärare från flera lärosäten med skilda ämnestillhörigheter. Viktiga teman är sjukdom och ohälsa som kommunikation; mötet mellan medicinens röst och människors livsvärldar; kroppsliga erfarenheter och berättande; vardagliga och lärda föreställningar om sjukdom och hälsa. En röd tråd i kursen rör samspelet mellan kroppsliga erfarenheter, sjukdomsdiagnoser och människors ansträngningar att forma sin identitet.

Förväntade studieresultat

Kunskaper och förståelse

-Visa kunskap och förståelse beträffande diagnosers skiftande betydelser i skilda sociala, kulturella och tidliga sammanhang.

Färdighet och förmåga

-Visa förmåga att självständigt och kritiskt identifiera och formulera frågor kring hur diagnoser förhåller sig till uppfattningar om normalitet och avvikelse i skilda tidliga och samhälleliga kontexter.

-Visa förmåga att självständigt och kritiskt identifiera och formulera frågor kring hur diagnoser formar villkor för hur det är att leva med vissa diagnoser och att vara närstående.

-Visa förmåga att självständigt och kritiskt problematisera förhållandet mellan diagnoser och identiteter med avseende på de betydelser diagnoser kan få i mellanmännsliga relationer.

Förhållningssätt och värderingsförmåga

-Visa insikt om hur egna förhållningssätt medverkar till vilken betydelse diagnoser kan få i

mellanmännsliga relationer.

-Visa förmåga att inom kursens ämnesområde göra bedömningar med hänsyn till relevanta etiska aspekter.

Undervisning

Undervisning består av föreläsningar, seminarier och gruppdiskussioner.

Kunskapskontroll och examination

Kursen examineras genom en hemskrivning, kallad Diagnoser och identitet, samt genom aktiv medverkan i seminarier.

Betygssättning sker enligt en sjugradig målrelaterad betygsskala:

A = Utmärkt

B = Mycket bra

C = Bra

D = Tillfredsställande

E = Tillräckligt

Fx = Otillräckligt

F = Helt Otillräckligt

Institutionsstyrelsen fastslår betygskriterierna. För att få slutbetyg på hela kursen krävs lägst betyget E. Vid underkännande gäller att studerande som fått betyget Fx eller F på ett prov har rätt att genomgå fyra ytterligare prov för att uppnå lägst betyget E. Studerande som fått lägst betyget E på ett prov får inte genomgå förnyat prov för högre betyg.

Studerande som fått betyget Fx eller F på prov två gånger av en och samma examinator har rätt att få en annan examinator utsedd för att bestämma betyg på provet, om inte särskilda skäl talar emot det. Framställan härom ska göras till institutionsstyrelsen.

Bedömningskriterier

För betygen A-F krävs:

A: Uppgiften behandlas fylligt och uttömmande. Du demonstrerar både breda och djupa kunskaper i det aktuella stoffet, ditt resonemang är insiktsfullt, kritiskt och eftertänksamt, du bemöter andra forskare/författare med både respekt och distans. Den behandling av uppgiften är självständig och originell. Du visar också att du kan reflektera kritiskt och distanserat över dina egna påståenden och slutsatser. Resonemanget är väl underbyggt och det vetenskapliga framställningssättet oklanderligt. Det finns få eller inga svaga partier eller brister i din text.

B: Uppgiften behandlas fylligt och informativt. Av din framställning framgår att du har mycket goda insikter i det stoff du diskuterar, och att du effektivt och tydligt kan växla mellan olika framställningssätt (refererande, diskuterande, syntetiserande och analyserande partier). Du förhåller dig kritiskt och självständigt till de forskare vars verk du behandlar, och dina egna ståndpunkter i den aktuella diskussionen är välformulerade och underbyggda. Formellt är texten helt korrekt.

C: Uppgiften behandlas fylligt och informativt. Du resonerar och diskuterar på ett självständigt sätt, och texten visar att du strävar efter att återge och bemöta andras perspektiv med respekt, även när du ifrågasätter dem. Balansen mellan återgivning av läst litteratur och egna resonemang är god. Din text är formellt korrekt, möjligen med enstaka undantag.

D: Uppgiften behandlas korrekt, och texten är relativt väl underbyggd såväl intellektuellt som formellt. Den kan dock ha en övervikt av refererande partier, på bekostnad av dina egna resonemang. Det ska framgå att du har försökt tillämpa ett vetenskapligt framställningssätt, men din text kan ha brister.

E: Behandlingen av uppgiften har brister. Av din framställning framgår att du försökt visa dina egna tankegångar, men kanske inte lyckats helt. Din text ska innehålla ett visst mått av referenser till kurslitteratur och ev. andra relevanta källor (t ex föreläsningssanteckningar).

Fx: Svaret är otillräckligt, den språkliga framställningen oklar, och referenser saknas eller är formellt otillräckliga. Skrivningen kan eventuellt räddas genom att du kompletterar enligt lärarens anvisningar.

F: Som Fx, men bristerna är så stora att du bör återkomma för ett nytt skrivningsförsök först efter att du har repeterat inläsningen av kurslitteraturen och noga tänkt igenom uppgiftens innebörd och genomförande. Bedömningen innebär att du får återkomma för omtentamen följande termin.

För att du ska bli godkänd på kursen krävs lägst betyget E på hemskrivningen. Dessutom krävs aktivt deltagande på seminarierna.

Kurslitteratur

Kurslitteratur

Diagnoser och identitet

Bergström, Helena (2001). När kön är ett beslut. I Skantze, A. & Grewin, A-M. (red) *Kön och genus som villkor*. Forskningsrapport nr. 66. Stockholms universitet, Pedagogiska institutionen. s 38-56. (19 sid)

Danermark, Berth (2008) *Intersektionalitet och kritisk realism. I: Grönvik, Lars & Söder, Mårten (red) Bara funktionshindrad? Funktionshinder och intersektionalitet.* s. 137-154. (18 sid)

Drakos, Georg. 1997. *Makt över kropp och hälsa: om leprasjukas självförståelse i dagens Grekland.* Stockholm/Stehag: Östlings bokförlag Symposion, kap. 5-7, s. 112-197, (86 sid.) Finns i fulltext på nätet: <http://su.diva-portal.org/smash/record.jsf?searchId=1&pid=diva2:218486>

FNs konvention om rättigheter för personer med funktionsnedsättning (SÖ 2008:26)

<http://www.regeringen.se/sb/d/108/a/123615> Där är det synsättet på personer med funktionsnedsättning (inledningen punkt m, samt artikel 8 samt definitionen av vilka som omfattas av konventionen artikel 1. (44 sid)

Goffman, Erving. 2004. *Jaget och maskerna: En studie I vardagslivets dramatik.* Stockholm: Norstedts akademiska förlag. Kap. 1, s.25-73; kap. 7, s. 207-220 (62 sid)

Goffman, E. (1963). *Stigma. Notes on the Management of Spoiled Identity.* Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall. (Valda delar, ca 40 sid)

Gustavsson, Anders (2007). *Vår tids socialpedagogik. I Molin, M., Gustavsson, A. & Hermansson, H-E. (red.) Meningsskapande och delaktighet □ om vår tids socialpedagogik.* Göteborg: Daidalos. S. 9-43 (35 sid)

Hydén, L. C. (2008). *Berättelseforskning. I: A. Meuwisse, H. Swärd, R. Eliasson-Lappalainen & K. Jacobsson (red.), Forskningsmetodik för socialvetare.* Stockholm: Natur & Kultur, s. 89-104 (16 sid).

Hydén, L. C., Nilholm, C., & Karlsson, K. (2003). *När olikhet blir problem: handikappforskning, kontext och social interaktion.* Socialvetenskaplig tidskrift, 10(4), 319-333 (15 sid)

Hydén, L.-C. (2005). *Kroppens berättelser. In E. Jeppsson Grassman & L.-C. Hydén (red.), Kropp, livslopp och åldrande: Några samhällsvetenskapliga perspektiv* Lund: Studentlitteratur, s. 147-166 (20 sid)

Hörnfeldt, Helena. 2009. *Prima barn, helt u.a. Normalisering och utvecklingstänkande i svensk barnhälsovård 1923-2007.* Stockholm: Makadam, s. 11-45, 184-250 (100 sid.)

Kelly, Susan E. (2005) □ *A Different Light* □: Examining Impairment through Parent narratives of Childhood Disability. *Journal of contemporary Ethnography*, Vol 34, No.2 s 180-205 (25 sid).

Molin, M. (2004). *Delaktighet inom handikappområdet - en begreppsanalys. In A. Gustavsson (red.), Funktionshinder och delaktighet.* Lund: Studentlitteratur. s. 61-81 (21 sid)

Möller, K. (2005). *Icf - om hälsa, miljö och funktionshinder.* Finspång: Mo Gårds Förlag. s. 8 □ 77, (70 sid)

Nylund Skog, Susanne: *Ambivalenta upplevelser & mångtydiga berättelser: En etnologisk studie av barnafödande.* Stockholms Universitet: Etnologiska institutionen. S. 10-29, 72-121 samt 188-201 (82 sid)

Socialstyrelsen. (2003). *Klassifikation av funktionstillstånd, funktionshinder och hälsa.* Stockholm: World Health Organization. (sid 9 □ 27) motsvarande sidor. s. 9-27. (Eller ICF-C/Y). (19 sid)

Young, Katharine. 1997. *Presence in the Flesh: The Body in Medicine.* Cambridge: Harvard University Press, s. 1-45, (45 sid)