



Kursplan

för kurs på avancerad nivå

Systematiska översikter
Systematic Reviews

7.5 Höskolepoäng
7.5 ECTS credits

Kurskod: SO7200
Gäller från: VT 2017
Fastställt: 2008-09-25
Ändrad: 2017-03-07
Institution Sociologiska institutionen

Huvudområde: Sociologi
Fördjupning: AXX - Avancerad nivå, kurs/er som inte kan klassificeras

Beslut

Kursplanen är fastställd av styrelsen för Sociologiska institutionen vid Stockholms universitet 2008-09-25, senast reviderad 2016-04-26.

Förkunskapskrav och andra villkor för tillträde till kursen

Filosofie kandidatexamen eller motsvarande. Engelska 6.

Kursens uppläggning

Provkod	Benämning	Höskolepoäng
1M25	Systematiska översikter	7.5

Kursens innehåll

Inom allt fler politikområden (t.ex. socialtjänst, hälso- och sjukvård, utbildning) blir det vanligt att insatserna ska baseras på bästa tillgängliga vetenskap. En central metod för kunskapshandling i detta sammanhang är den systematiska översikten. Syftet med systematiska översikter är att samla in och sammanställa befintliga vetenskapliga studier på ett systematiskt och genomskinligt sätt. Kursdeltagarna kommer att utforska flera förhållningssätt och metoder för att sammanställa forskning. Kursen ger färdigheter i vanligt förekommande metoder (t.ex. de som används inom medicin och socialt arbete) men deltagarna kommer att möta forskning från flera olika politikområden och översikter som ställer olika typer av frågor. Kursdeltagarna blir bekanta med flera metoder för att sammanställa forskning som bygger på olika studiedesign och på kvalitativ liksom kvantitativ data, även om fokus är på det senare (metaanalys). Kursen omfattar även en diskussion om de möjligheter och utmaningar som är förenade med användningen av systematiska översikter inom ramen för ett evidensbaserat beslutsfattande.

Förväntade studieresultat

Efter genomgången kurs ska den studerande:

- Ha god kännedom om de moment som ingår i den systematiska översiktsprocessen (problemformulering, identifiering och urval av studier, dataextraktion, syntes, spridning).
- Kunna bedöma och kritiska granska resultat i meta-analyser av kvantitativ forskning.
- Förstå och argumentera kring de grundläggande problemen relaterade till extern och intern validitet och de konsekvenser dessa har för att resultat från samhällsvetenskaplig forskning ska kunna tillämpas i praktiken.
- Kunna förhålla sig kritisk till den systematiska översikten som central metod för kunskapshandling inom ramen för ett evidensbaserat beslutsfattande.

Undervisning

Kursdeltagare och lärare träffas ungefär två gånger i veckan för föreläsningar, gruppdiskussioner, datalabb och/ eller seminarier. Föreläsningarna/ seminarier kan ta upp ämnen som inte täcks av kurslitteraturen och bör därför ses som ett komplement till denna. Deltagande i gruppdiskussioner är obligatoriskt. För att kunna tillgodogöra sig undervisningen behöver tidigare förvärvade kunskaper i kvantitativ samhällsvetenskaplig metod vara aktuella. Kursen kan ges på engelska.

Kunskapskontroll och examination

Kursen examineras genom individuella inlämningsuppgifter:

1. Översiktsprotokoll (projektplan)
2. Evidensgradering av en primärstudie
3. Kritisk granskning av metaanalys
4. "Verklighet och komplexitet för evidensbaserat beslutsfattande"

Inlämningsuppgifterna 1-3 betygssätts med godkänt eller icke-godkänt.

Inlämningsuppgift 4 betygssätts enligt nedan:

Begrepp och grundläggande antaganden

Tillfredsställande: Detaljerad och kritisk diskussion av begrepp och grundläggande antaganden.

Mindre brister: Tydlig diskussion av begrepp och grundläggande antaganden.

Ej tillfredsställande: Otydlig eller felaktig diskussion av begrepp och grundläggande antaganden.

Resultat och slutsatser

Tillfredsställande: Tydlig och kunnig beskrivning av resultat och slutsatser.

Mindre brister: Tydlig beskrivning av resultat och slutsatser.

Ej tillfredsställande: Otydlig eller felaktig beskrivning av resultat och slutsatser.

Koppling mellan resultat och rekommendation

Tillfredsställande: Tydlig, detaljerad och kritisk beskrivning av kopplingen mellan resultat och rekommendation.

Mindre brister: Tydlig och detaljerad beskrivning av kopplingen mellan resultat och rekommendation.

Ej tillfredsställande: Otydlig eller felaktig beskrivning av kopplingen mellan resultat och rekommendation.

Förhållningssätt

Tillfredsställande: Självständigt förhållningssätt till litteraturen.

Mindre brister: Öppet förhållningssätt till litteraturen.

Ej tillfredsställande: Saknar ett öppet eller självständigt förhållningssätt till litteraturen.

Det slutgiltiga kursbetyget baseras på följande kriterier:

A (Utmärkt) = inlämningsuppgift 4 är tillfredsställande på alla kriterier och inlämningsuppgift 1-3 är godkända.

B (Mycket bra) = inlämningsuppgift 4 är tillfredsställande på alla kriterier utom ett och inlämningsuppgift 1-3 är godkända.

C (Bra) = inlämningsuppgift 4 är tillfredsställande på åtminstone två kriterier och inlämningsuppgift 1-3 är godkända.

D (Tillfredsställande) = inlämningsuppgift 4 är tillfredsställande på åtminstone ett kriterium och inlämningsuppgift 1-3 är godkända.

E (Tillräckligt) = inlämningsuppgift 4 har mindre brister på alla kriterier och inlämningsuppgift 1-3 är godkända.

Fx (Otillräckligt) = inlämningsuppgift 4 är ej tillfredsställande på åtminstone ett kriterium och/eller studenten har inte godkänts på inlämningsuppgift 1-3 alternativt har inte deltagit i gruppdiskussioner.

F (Helt otillräckligt) = inlämningsuppgift 4 är ej tillfredsställande på åtminstone ett kriterium, studenten har inte godkänts på inlämningsuppgift 1-3 och har inte deltagit i gruppdiskussioner.

Studering som fått betyget Fx eller F har rätt att genomgå ytterligare prov så länge kursen ges för att uppnå lägst betyget E. Studering som fått betyget E eller högre får inte genomgå förnyat prov för att uppnå ett högre betyg. Studering som fått betyget Fx eller F på prov två gånger av en examinator har rätt att begära att en annan examinator utses för att bestämma betyg på provet. Framställan härom ska göras till studierektor.

Plagiat, fusk och otillåtet samarbete

Som en del i ditt ansvar som student ingår att känna till de regler som finns för examination. Utförlig information finns både på institutionens och Stockholms universitets hemsida www.su.se/regelboken Lärare är skyldiga att anmäla misstanke om fusk och plagiat till rektor och disciplinnämnden. Plagiat och fusk blir

alltid ett disciplinärende och kan leda till avstängning. Ett exempel på plagiat är att ordagrant eller nästan ordagrant skriva av en text (gäller även enstaka meningar) och inte ange varifrån detta kommer. Detta gäller även texter du själv skrivit tidigare (självplagiat). Till fusk räknas till exempel att ha med otillåtna hjälpmedel, som mobil, på prov. Att ha studiegrupper tillsammans är utvecklande och tidsbesparande, men när det kommer till examinationsuppgifter måste du vara noggrann med att arbeta själv (om inte annat tydligt anges) för att inte riskera att det ska räknas som otillåtet samarbete.

Begränsningar

Studerande kan begära att examination enligt denna kursplan genomförs upp till tre terminer efter det att den upphört att gälla. Med prov jämföras också andra obligatoriska kursdelar.

Kurslitteratur

Bogensneider, K. & Corbett, T. J. (2010). Evidence-based policymaking. Insights from policy-minded researchers and research-minded policymakers. New York: Routledge Academic.

Borenstein, M. et al. (2009). Introduction to meta-analysis. Chichester: John Wiley & Sons.

Davies, H. T. O., Nutley, S. M. & Smith, P. S. (Eds.) (2000). What works? Evidence-based policy and practice in public services. Bristol: The Policy Press.

Petticrew, M. & Roberts, H. (2006). Systematic reviews in the social sciences: a practical guide. London: Blackwell.

Artiklar enligt förteckning i kursbeskrivning från aktuell termin.