



Kursplan

för kurs på grundnivå

Forensisk lingvistik

Forensic Linguistics

7.5 Högskolepoäng

7.5 ECTS credits

Kurskod: LIN012
Gäller från: VT 2009
Fastställt: 2008-11-11
Institution Institutionen för lingvistik

Ämne Allmän språkvetenskap/lingvistik
Fördjupning: G1N - Grundnivå, har endast gymnasiala förkunskapskrav

Beslut

Denna kursplan är fastställd av styrelsen vid Institutionen för lingvistik 2008-11-11.

Förkunskapskrav och andra villkor för tillträde till kursen

Svenska B/Svenska som andraspråk B/Svenska 3/Svenska som andraspråk 3 och Engelska B/Engelska 6.

Kursens uppläggning

Provkod	Benämning	Högskolepoäng
0012	Forensisk lingvistik	7.5

Kursens innehåll

Kursen handlar framförallt om talaridentifiering och talarprofilering, men även annan forensisk språkvetenskap berörs.

Kursen tar upp problematiken kring vad man egentligen kan utläsa ur en röst och hur tillförlitligt man kan identifiera eller profilera en talare utifrån röst eller talstil. Den roll som språk, dialekt och brytning spelar för möjligheten att känna igen eller profilera en talare går igenom, liksom hur minnet fungerar och hur röstvittnesmål kan gå till och vilka faktorer som är väsentliga för att sådana ska bli meningsfulla. Kursen ger en inblick i grundläggande fonetik (vetenskapen om talproduktion och talperception) och de metoder som finns för att analysera, förbättra eller förvränga talsignalen.

Förväntade studieresultat

Efter genomgången kurs har studenten visat sin förmåga att:

- redogöra för problematiken kring talaridentifiering och talarverifiering.
- beskriva och reflektera över hur variabler hos talaren, kanalen och lyssnaren påverkar talaridentifiering; till exempel kön, ålder, dialekt, språk, föreställning, stress, droger, minne, telefonöverföring och inspelningskvalitet.
- redogöra för variabler i språk som är av betydelse för identifiering.

Undervisning

Undervisningen ges i form av föreläsningar.

Undervisningen ges i mån av resurser.

Kunskapskontroll och examination

a. Kursen examineras i form av en salsskrivning.

b. Betygssättning sker enligt sjugradig målrelaterad betygsskala:

A = Utmärkt

B = Mycket bra

C = Bra

D = Tillfredsställande

E = Tillräckligt

Fx = Otillräckligt

F = Helt otillräckligt

c. Kursens betygskriterier delas ut vid kursstart.

d. För att få slutbetyg på hela kursen krävs lägst betyget E/G på samtliga moment

e. Vid underkännande gäller att studerande som fått betyget F/Fx på ett prov har rätt att genomgå fyra ytterligare prov så länge kursen ges för att uppnå lägst betyget E.

Studerande som fått lägst betyget E på prov får inte genomgå förnyat prov för högre betyg.

Studerande som fått betyget F/Fx på prov två gånger av en och samma examinator har rätt att få en annan examinator utsedd för att bestämma betyg på provet, om inte särskilda skäl talar emot det. Framställan ska göras till institutionsstyrelsen.

Övergångsbestämmelser

När kursen inte längre ges eller kursinnehållet väsentligen ändrats har studenten rätt att en gång per termin under en treterminersperiod examineras enligt denna kursplan. Dock gäller fortfarande begränsningarna enligt ovan.

Begränsningar

Kursen får inte tillgodoräknas i examen samtidigt med sådan inom eller utom landet genomgången och godkänd kurs, vars innehåll helt eller delvis överensstämmer med innehållet i kursen.

Kurslitteratur

Kursbok:

Hollien, H. 2002. Forensic Voice Identification. San Diego, CA: Academic Press. 201 s.

Artiklar:

Baddeley, A. 2003. □Working memory and language: an overview□. J Commun Disord, 36(3), 189□208.

Eriksson, A. & F. Lacerda. Under utg. □Charlatanry in forensic speech science: A problem to be taken seriously□. International Journal of Speech, Language and the Law (formerly Forensic Linguistics) 14:2.

Eades, D. 2004. □Guidelines for the Use of Language Analysis in Relation to Questions of National Origin in Refugee Cases□. Speech, Language and the Law 11:2, 1350□1771.

<http://www.equinoxjournals.com/ojs/index.php/IJSL/article/viewFile/555/1386>

Eriksson, A. 2005. □Tutorial on Forensic Speech Science□. Interspeech Lisboa 2005

http://www.ling.gu.se/~jonas/forensic/Eriksson_tutorial_paper.pdf

French, P. et al. 2007. □Position Statement Concerning Use of Impressionistic Likelihood Terms in Forensic Speaker Comparison Cases□. International Journal of Speech Language and the Law, 14:1.

<http://www.forensic-speech science.info/docs/position-statement.pdf>

Johnson, K. 1997. Acoustics and Auditory Phonetics. Cambridge, MA: Blackwell Publishers. (pb): Kap 1 □2.

Köster, O. & N.O. Schiller, 1997. □Different influences of the native language of a listener on speaker recognition□. Forensic Linguistics 4: 18□28.

Parkvall, M. 2006. □Forensic Linguistics□. I: Limits of language : almost everything you didn□t know you didn□t know about language and languages. London: Battlebridge. 135□138.

Rose, P. 2002. Forensic Speaker Identification. U.K. and N. America: Taylor and Francis. Kap 1 □ 2.

Tulving, E., & D.L. Schacter, 1990. □ Priming and human memory systems □. Science, 247(4940), 301-306.

Referenslitteratur:

Bachorowski, J.-A. & M. J. Owren, 1999. □ Acoustic correlates of talker sex and individual talker identity are present in a short vowel segment produced in running speech □. Journal of the Acoustical Society of America 106: 1054 □ 1062.

Black, J.W. et al. 1973. □ Reply to □ Speaker identification by speech spectrograms: some further observations □ □. Journal of the Acoustical Society of America 54: 535 □ 537.

Bolt, R.H. et al. 1970. □ Speaker identification by spectrograms: a scientists □ view of its reliability for legal purposes □. Journal of the Acoustical Society of America 47: 597 □ 612.

Bolt, R.H. et al. 1973. □ Speaker identification by speech spectrograms: some further observations □. Journal of the Acoustical Society of America 54: 531 □ 534.

Broeders, A.P.A. & A.G. van Amelsvoort, 1999. □ Lineup construction for forensic earwitness identification □. Proceedings of the 14th International Congress of Phonetic Sciences. San Francisco: 1373 □ 1376.

Broeders, A.P.A. et al. 2002. □ Arranging a voice line-up in a foreign language □. Forensic Linguistics 9: 104 □ 112.

Coleman, R.O. 1976. □ A comparison of the contributions of two voice quality characteristics to the perception of maleness and femaleness in the voice □. Journal of Speech and Hearing Research 19: 168 □ 180.

Coleman, R.O. & N.J. Lass, 1981. □ Effects of prior exposure to stimulus material on identification of speaker □s sex, height and weight □. Perceptual and Motor Skills 52: 619 □ 622.

Endres, W. et al. 1971. □ Voice spectrograms as a function of age, voice disguise, and voice imitation □. Journal of the Acoustical Society of America 49: 1842 □ 1848.

Goggin, J.P. et al. 1991. □ The role of language familiarity in voice identification □. Memory and Cognition 19: 448 □ 458.

Goldstein, A.G. et al. 1981. □ Recognition memory for accented and unaccented voices □. Bulletin of the Psychonomic Society 17: 217 □ 220.

Hanley, T.D. & J.C. Snidecor, 1967. □ Some acoustic similarities among languages □. Phonetica 17: 141 □ 148.

Hollien, H. & R. Schwartz, 2000. □ Aural-perceptual speaker identification: Problems with noncontemporary samples □. Forensic Linguistics 7: 199 □ 211.

Ingemann, F. 1968. □ Identification of the speaker □s sex from voiceless fricatives. □ Journal of the Acoustical Society of America 44: 1142 □ 1144.

Künzel, H.J. 2000. □ Effects of voice disguise on speaking fundamental frequency □. Forensic Linguistics 7: 149 □ 179.

Künzel, H.J. 2001. □ Beware of the □ telephone effect □: The influence of telephone transmission on the measurement of formant frequencies □. Forensic Linguistics 8: 80 □ 99.

McGehee, F. 1937. □ The reliability of the identification of the human voice □. Journal of General Psychology 17: 249 □ 271.

Masthoff, H. 1996. □ A report on a voice disguise experiment □. Forensic Linguistics 3: 160 □ 167.

Nolan, F. 2002. □ The □ telephone effect □ on formants: A response □. Forensic Linguistics 9: 74 □ 82.

Papcun, G. et al. 1989. □Long-term memory for unfamiliar voices□. Journal of the Acoustical Society of America 85: 913□925. 13 s.

Rathborn, H.A. et al. 1981. □Voice recognition over the telephone□. Journal of Police Science and Administration 9: 280□284. 5 s.

Reich, A.R. et al. 1976. □Effects of selected vocal disguises upon spectrographic speaker identification□. Journal of the Acoustical Society of America 60: 919□925.

Reich, A.R. & J.E. Duke, 1979. □Effects of selected vocal disguises upon speaker identification by listening□. Journal of the Acoustical Society of America 66: 1023□1028.

Reich, A.R. 1981. □Detecting the presence of vocal disguise in the male voice□. Journal of the Acoustical Society of America 69: 1458□1461.

Saslove, H. & A.D. Yarmey, 1980. □Long-term auditory memory: speaker identification□. Journal of Applied Psychology 65: 111□116. 6s.

Yarmey, A.D. 1991. □Voice identification over the telephone□. Journal of Applied Social Psychology 21: 1868□1876.