

# Kursplan

för kurs på grundnivå

**Socialantropologi II**

**Social Anthropology II**

**30.0 Högskolepoäng**

**30.0 ECTS credits**

**Kurskod:**

SA2002

**Gäller från:**

VT 2011

**Fastställd:**

2009-12-14

**Ändrad:**

2010-12-20

**Institution**

Socialantropologiska institutionen

**Huvudområde:**

Socialantropologi

**Fördjupning:**

G1F - Grundnivå, har mindre än 60 hp kurs/er på grundnivå som  
förkunskapskrav

## Beslut

Reviderad kursplan fastställd av IS 2010-12-20

## Förkunskapskrav och andra villkor för tillträde till kursen

Socialantropologi I, 30 hp, Grundkurs i Socialantropologi, 20p eller motsvarande. Minst 22,5 hp ska vara godkända vid registreringstillfället.

## Kursens uppläggning

Provkod	Benämning	Högskolepoäng
B001	Teorihistoria	7.5
B002	Kommunikation och estetik	7.5
B004	Slätskap i förändring	7.5
B005	Ursprungsfolk idag: Global kamp för lokala rättigheter	7.5
B006	Genus och sexualitet	7.5
B007	Miljö och Samhälle	7.5

## Kursens innehåll

Kursen bygger vidare på Socialantropologi I och ger fördjupade kunskaper i några centrala och aktuella ämnesområden inom antropologin.

Under höstterminen är kursen är indelad i fyra delkurser på 7,5 hp.

Kursen inleds med delkursen, **Teorihistoria (B001)**, där vi fördjupar oss i klassiska antropologiska texter och ämnets teoretiska utveckling.

Den andra delkursen är, **Kommunikation och estetik (B002)**, undersöker hur människor använder sina sinnen för att ta emot tryck och idéer från omvärlden och utvecklar kulturella former för att uttrycka sig och kommunicera.

Det tredje delkursen, **Miljö och Samhälle: Introduktion till miljöantropologi och politisk ekologi (B007)**, syftar till att ge en introduktion till antropologisk forskning om interaktionen samhälle – miljö. I fokus ligger frågan vad antropologin kan bidra till i diskussion om dagens miljöproblem.

Den fjärde delkursen, **Genus och sexualitet (B006)**, undersöker hur antropologer historiskt har behandlat

frågor om genus och sexualitet, framförallt i synen på män och kvinnor, homosexualitet, och i sin förlängning, heteronormativitet. Delkursen leder fram till diskussioner om aktuella teorier och debatter.

Under vårterminen är kursen indelad i fyra delkurser på 7,5 hp, varav två är obligatoriska och två är valbara.

Kursen inleds med delkursen, **Teorihistoria (B001)**, där vi fördjupar oss i klassiska antropologiska texter och ämnets teoretiska utveckling.

Den andra delkursen är valbar. Det första alternativet, **Kommunikation och estetik (B002)**, undersöker hur mänskor använder sina sinnen för att ta emot intryck och idéer från omvärlden och utvecklar kulturella former för att uttrycka sig och kommunicera. Det andra alternativet, **Miljö och Samhälle: Introduktion till miljöantropologi och politisk ekologi (B007)**, syftar till att ge en introduktion till antropologisk forskning om interaktionen samhälle – miljö. I fokus ligger frågan vad antropologin kan bidra till i diskussion om dagens miljöproblem.

Den tredje delkursen är också valbar. Det första alternativet, **Släktskap i förändring (B005)**, inriktas på pågående transformationer av familje- och släktskapsrelationer där ett antal teman reproductionsteknologier, migration, transnationell adoption, organtransplantation är utgångspunkten för teoretiska diskussioner om innebördar av släktskap, person, kropp, identitet, liksom kultur, biologi, kunskap, egendom och äganderätt. Det andra alternativet, **Ursprungsfolk idag: Global kamp för lokala rättigheter (B004)**, behandlar dagens ursprungsfolk; deras kamp för erkännande och rättigheter, och hur de under senaste decennierna runt om i världen har framgångsrikt etablerat sig som politiska subjekt på den globala arenan.

Den fjärde delkursen, **Genus och sexualitet (B006)**, undersöker hur antropologer historiskt har behandlat frågor om genus och sexualitet, framförallt i synen på män och kvinnor, homosexualitet, och i sin förlängning, heteronormativitet. Delkursen leder fram till diskussioner om aktuella teorier och debatter.

### Förväntade studieresultat

Efter att ha genomgått kursen med godkänt resultat förväntas studenten:

- \* ha en god överblick över ämnets teorihistoria;
- \* ha fördjupat sig i en serie antropologiska problemområden och kunna diskutera och redogöra för dessa områdens historiska utveckling och orientera sig i hur de behandlas idag;
- \* ha en bred kunskap om det antropologiska forskningsfältet och självständigt kunna börja tillämpa antropologiska idéer på andra problemområden;
- \* kunna utan svårigheter läsa och tillgodogöra sig ämnets fackspråk;
- \* kunna i allt högre grad behärska akademiskt skrivande, framförallt genom tentamensfrågor men även i andra sorters skrivövningar.

### Undervisning

Undervisningen består normalt av föreläsningar och seminarier. På grund av institutionens deltagande i Erasmus studentutbyten kan ett antal delkurser ges på engelska. För att öka flexibiliteten kan delkursernas ordningsföljd i undantagsfall ändras. Den enskilde läraren kan bestämma att undervisningen eller viss del av undervisningen ska vara obligatorisk för de studerande.

Utvärdering av kursen kommer att handla om hur väl kursens genomförande har varit relaterat till lärandemålen.

### Kunskapskontroll och examination

Kunskapskontrollen sker normalt vid slutet av varje delkurs, oftast i form av hemskrivning. Även salstentamen eller övningsuppgifter kan förekomma.

Tentamensfrågor och uppgifter får besvaras på svenska eller engelska.

Betygssättning sker enligt en sjugradig målrelaterad betygsskala (A-F). Den som får betyget F eller Fx (dvs underkänt) har möjlighet att komplettera inlämnade uppgifter. Kompletterade eller för sent inlämnade uppgifter kan betygssättas med högst betyget C. (Undantag från den regeln kan göras om det finns särskilda skäl, och efter beslut av studierektör).

Studerande som fått betyget Fx eller F på ett prov har rätt att genomgå minst fyra ytterligare prov så länge

kursen ges för att uppnå lägst betyget E. För att få slutbetyg på hela kursen krävs lägst betyget E enligt den 7-gradiga skalan.

Studerande som fått lägst betyget E på prov får inte genomgå förnyat prov för högre betyg.

Studerande som fått betyget Fx eller F på prov två gånger på samma kurs av en examinator har rätt att begära att en annan examinator utses för att bestämma betyg på provet. Framställan härom ska göras till institutionsstyrelsen.

Betygskriterier:

**A – Utmärkt**

- \* En utmärkt och välskriven förståelse av det empiriska materialet och teoretiska frågeställningar som behandlas under kursen.
- \* En hög nivå av originalitet och kritisk syntes.
- \* En mycket hög grad av komparativ förmåga där litteratur från tidigare kurser används i argumentationen.
- \* Självständiga reflektioner och tolkningar som är väl baserade på kursens litteratur.

**B – Mycket bra**

- \* En hög grad av självständighet och originalitet i analys och redogörelse av kursens litteratur.
- \* En hög grad av förståelse av relationer mellan teori och empiriskt material.
- \* En hög grad av komparativ förmåga.
- \* Välskrivna och självständiga reflektioner och tolkningar som är väl baserade på kursens litteratur.

**C – Bra**

- \* En gedigen förståelse av litteraturen och alla viktiga frågeställningar som belyses på kursen.
- \* En förmåga att tillämpa denna förståelse i välstrukturerade argument och presentationer.
- \* En förmåga att kontextualisera och jämföra viktiga delar av den litteratur som ingår i kursen.
- \* En välskriven examination med klar inledning, presentation och avslutning relaterad till uppgiften.

**D – Tillfredsställande**

- \* En noggrann genomgång av litteraturen har genomförts.
- \* Kunskap från obligatoriska föreläsningar och seminarier används också och integreras i sluttentamen.
- \* Examinationen är välstrukturerad och välskriven.
- \* Studenten visar en god förståelse av litteraturen och viktiga empiriska och teoretiska frågor som diskuteras inom kursen.
- \* En välskriven text med inledning, presentation och avslutning.

**E – Tillräckligt**

- \* Studenten har läst litteraturen och visar ”acceptabel” kunskap och förståelse av materialet och de viktigaste frågeställningarna i litteraturen.
- \* En viss kunskap baserad på kursens obligatoriska föreläsningar och seminarier redovisas.
- \* Texten är strukturerad utifrån examinations-frågorna.

**FX – Otillräckligt**

- \* En begränsad kunskap och förståelse av litteraturen och centrala frågeställningar.
- \* Avsaknad av tillräcklig organisation och struktur.
- \* Användandet av lösryckta påståenden utan ordentlig underbyggnad.
- \* Ett antal felaktigheter i examinationssvar.
- \* Kortfattad och ostrukturerad text.

**F – Otillräckligt**

- \* Mycket begränsad kunskap och förståelse av litteraturen och centrala frågeställningar.
- \* Ett antal irrelevanta och felaktiga examinationssvar.
- \* Kortfattade examinationssvar som omöjliggör bedömning.

**Övergångsbestämmelser**

Studerande kan begära att examination enligt denna kursplan genomförs högst tre gånger under en tvåårsperiod efter det att den upphört att gälla. Framställan härom ska göras till institutionsstyrelsen. Med prov jämställs också andra obligatoriska kursdelar.

**Begränsningar**

Delkursen Teorihistoria har också ingått i Beteendevetenskaplig utredarlinjens (BVU) TRIF-alternativ, termin III:1. Den kan därför inte tillgodoräknas tillsammans med den senare.

Kursen får ej heller tillgodoräknas i högskoleexamen samtidigt med sådan kurs vid annan högskoleenhet, vars innehåll helt eller delvis överensstämmer med innehållet i kurserna eller med någon av följande kurser enligt 1969 års studieordning: Fortsättningskurs B:1, B:2 eller B:3 i socialantropologi.

Socialantropologi II får ej tillgodoräknas i högskoleexamen samtidigt med Fortsättningskurs i Socialantropologi. Kursen får ej heller tillgodoräknas samtidigt med sådan kurs vid annan högskoleenhet, vars innehåll helt eller delvis överensstämmer med innehållet i kurserna.

## Kurslitteratur

### B001 Teorihistoria

McGee, Jon R. & Richard L. Warms. 2008. Anthropological Theory. An Introductory History 4th Edition. London: McGraw Hill.

Eriksen, Thomas Hylland & Finn Sivert Nielsen. 2002. Till världens ände och tillbaka. Socialantropologins historia. Pdf-fil tillgänglig från institutionen.

### B002 Kommunikation och estetik (Communication and aesthetics)

Banks, Marcus. 2001. Visual Methods in Social Research. London: SAGE.

Milton, Kay & Maruška Šváček (eds.) 2005. Mixed Emotions: Anthropological Studies of Feeling. Oxford: Berg.

Price, Sally. 2007. Paris Primitive: Jacques Chirac's Museum on the Quai Branly. Chicago: University of Chicago Press.

Turner, Victor. 1995. The Ritual Process: Structure and Anti-Structure. Harmondsworth: Penguin.

Wulff, Helena. 2008. Dancing at the Crossroads: Memory and Mobility in Ireland. Oxford: Berghahn.

### B004 Släktskap i förändring (Changes in kinship)

Bouquet, Mary. 2000. The family photographic condition. Visual Anthropology Review, vol.16, no. 1, pp. 1-18.

Carsten, Janet. 2004. After Kinship. Cambridge: Cambridge University Press.

Castaneda, Heide. 2008. Paternity for Sale: Anxieties of □Demographic Theft□ and Undocumented Migrant Reproduction in Germany. Medical Anthropology Quarterly, vol. 22, no. 4, pp. 340-359.

Charsley, Katherine. 2005. Unhappy husbands: masculinity and migration in transnational Pakistani marriages. The Journal of the Royal Anthropological Institute of Great Britain and Ireland, vol. 11, no. pp. 85-105.

Chock, Phyllis. 1999. □A very bright line□: kinship and nationalism in US Congressional hearings. The Political and Legal Anthropology Review (PoLAR), vol. 22, no. 2, pp. 42-52.

Clarke, Morgan. 2007. Closeness in the age of mechanical reproduction: debating kinship and biomedicine in Lebanon and the Middle East. Anthropological Quarterly, vol. 80, no. 2, pp. 379-402.

Drotbohm, Heike. 2009. Horizons of long-distance intimacies: Reciprocity, contribution and disjuncture in Cape Verde. History of the Family, vol. 14, no. 2, pp. 132-149.

Franklin, Sarah. 2003. Re-thinking Nature-Culture: Anthropology and the New Genetics. Anthropological Theory, vol. 3, no. 1, pp. 65-85.

Grillo, Ralph. 2008. The family in dispute: insiders and outsiders. In The Family in Question: Immigrant and Ethnic Minorities in Multicultural Europe. Ralph Grillo (ed.). Amsterdam: Amsterdam University Press, pp. 15-35.

Hagelund, Anniken. 2008. □For women and children!□ The family and immigration politics in Scandinavia. In The Family in Question: Immigrant and Ethnic Minorities in Multicultural Europe. Ralph Grillo (ed.). Amsterdam: Amsterdam University Press, pp. 71-88.

Herzfeld, Michael. 2007. Global Kinship: Anthropology and the Politics of Knowing. Anthropological

Quarterly, vol. 80, no. 2, pp. 313-323.

Kim, Eliana. 2007. Our adoptee, our alien: specters of foreignness and family in South Korea. Anthropological Quarterly, vol. 80, no. 2, pp. 497-531.

Rabo, Annika. 2008. □Doing Family□: Two Cases in Contemporary Syria. HAWWA, Journal of Women of the Middle East and the Islamic World, vol. 6, pp. 129-153.

Rabo, Annika. 2010. Syrian transnational families and family law. In From Transnational Relations to Transnational Laws. Northern European Laws at the Crossroads. Anne Hellum et al (eds). Aldershot: Ashgate Publisher, pp. 39-60.

Stacey, Judith. 2005. The Families of Man: Gay Male Intimacy and Kinship in a Global Metropolis. Signs: Journal of Women in Culture and Society, vol. 30, no. 3, pp. 1911-1935.

Strathern, Marilyn. 2005. Kinship is Always a Surprise: Biotechnology in an Age of Individualism. In Kinship, Law and the Unexpected: Relatives Are Always a Surprise. Marilyn Strathern. Cambridge: Cambridge University Press, pp.15-32.

Thompson, Charis. 2001. Strategic Naturalizing: Kinship in an Infertility Clinic. In Relative Values: Reconfiguring Kinship Studies. Sarah Franklin & Susan McKinnon (eds). Durham: Duke University Press, pp. 175-202.

Yngvesson, Barbara. 2007. Refiguring Kinship in the Space of Adoption. Anthropological Quarterly, vol. 80, no. 2, pp. 561-579.

#### **B005 Ursprungsfolk idag: Global kamp för lokala rättigheter**

Asch, Michael & Colin Samson. 2004. On the Return of the Native. Current Anthropology, vol. 45, nr 2, s. 261-268.

Dahre Johansson, Ulf. 2006. Ursprungsfolk i internationell politik och rätt. Lund: Studentlitteratur.

De la Cadena, Marisol & Orin Starn (red.). 2007. Indigenous Experience Today. Oxford: Berg.

Hodgson, Dorothy L. 2002. Introduction: Comparative perspectives on the Indigenous Rights Movement in Africa and the Americas. American Anthropologist, vol. 104, nr 4, s. 1037-1049.

Karlsson, Bengt G. 2003. Anthropology and the Indigenous Slot. Critique of Anthropology, vol. 23, nr 49, s. 403-423.

Kenrick, Justin & Jerome Levis. 2004. Indigenous peoples rights and the politics of the term □indigenous□. Anthropology Today, vol. 20, nr 2, s. 4-9.

Kuper, Adam. 2003. The Return of the Native. Current Anthropology, vol. 44, nr. 3, s. 389-402.

Niezen, Ronald. 2000. Recognizing Indigenism. Comparative Studies in Society and History, vol. 42, nr 1, s. 119-148.

Sawyer, Suzana. 2004. Crude Chronicles: Indigenous Politics, Multinational Oil, and Neoliberalism in Ecuador. Durham & London: Duke University Press.

Utöver dessa texter kommer vi att använda en rad olika trycksaker, bland annat statliga utredningar om samer, publikationer från internationella organisationer, inte minst olika FN dokument rörande ursprungsfolk.

#### **B006 Genus och sexualitet**

Se kursplan för SA2021

#### **B007 Miljö och Samhälle: Introduktion till miljöantropologi och politisk ekologi**

Biersack, Aletta. 1999 Introduction: From the "New Ecology" to the New Ecologies. American Anthropologist, vol. 101, nr 1, s. 5-18.

Ellen, Roy. 1986. What Black Elk Left Unsaid: On the Illusory Images of Green Primitivism. Anthropology Today, vol. 2, nr 6, s. 8-12.

**Harris, Marvin. 1966. The Cultural Ecology of India's Sacred Cattle.** Current Anthropology, vol 33, nr 1, s. 51-66.

**Hornborg, Alf. 2010. Myten om maskinen – essäer om makt, modernitet och miljö.** Göteborg: Daidalos.

**Ingold, Tim. 2000. Culture, Nature, Environment: Steps to an Ecology of Life.** I The Perception of the Environment: Essays on Livelihood, Dwelling and Skill. Tim Ingold. London: Routledge.

**Karlsson, Bengt G. 2010. Unruly Hills: Nature and Nation in India's Northeast.** New Delhi: Social Science Press (tillhandahålls genom institutionen).

**Moran, Emilio F. 2006. People and Nature: An Introduction to Human Ecology Relations.** Oxford: Blackwell Publisher.

**Rappaport, Roy. 1968. Ritual regulation of environmental relations among a New Guinea people.** Ethnology, vol. 6, nr 1, s. 17-30.

**Townsend, Patricia. 2008. Environmental Anthropology. From Pigs to Policies.** 2nd edition. Long Grove, Illinois: Waveland Press Inc.

**Observera att kurslitteratur kan komma att ersättas vid behov.**