



Kursplan

för kurs på grundnivå

Socialantropologi III SKAND termin 6

Social Anthropology III SKAND term 6

30.0 Högskolepoäng

30.0 ECTS credits

Kurskod: SA6001
Gäller från: VT 2012
Fastställt: 2011-12-12
Institution Socialantropologiska institutionen

Huvudområde: Socialantropologi
Fördjupning: G2E - Grundnivå, har minst 60 hp kurs/er på grundnivå som förkunskapskrav, innehåller examensarbete för kandidatexamen

Beslut

Kursplanen är godkänd av Institutionsstyrelsen 2011-12-12.

Förkunskapskrav och andra villkor för tillträde till kursen

Antagen till Kandidatprogram i socialantropologi.

Socialantropologi I 30 hp, Socialantropologi II 30 hp eller motsvarande. Kurserna ska vara helt godkända vid registrerstillsfallet. Minst 52,5 hp godkända i breddningsämnen. Socialantropologi SA 5001 minst 15 hp godkända vid registrerstillsfallet.

Kursens uppläggning

Provkod	Benämning	Högskolepoäng
C330	Specialarbete	15
C320	Fältarbete	15

Kursens innehåll

Kursen består av fältarbete samt specialarbete. *Fältarbete* 15 högskolepoäng. Studenten genomför ett fältarbete. Fältarbetet ska bygga på antropologiska forskningsmetoder och utgöra grunden för examensarbetet. Fältarbetet kan genomföras i Sverige eller i en annan del av världen. Studenten är själv ansvarig för fältarbetets finansiering. Fältarbetet avrapporteras skriftligen i form av en fältrapport.

C330 Specialarbete (Thesis), 15 högskolepoäng:

Kursen innebär författandet av en uppsats på 8000-10000 ord (20-25 sidor). Uppsatsen skrivs individuellt och friheten att välja ämne är stor. Specialarbetet skall framförallt visa på en förmåga att söka upp och ta till sig information från olika källor som skall på ett självständigt sätt sammanställas med utgångspunkt i uppsatsens frågeställning. Skrivandet sker i samråd med en individuell handledare. Uppsatsen ventileras under ett seminarium vid terminens slut.

Förväntade studieresultat

Efter att ha genomgått kursen med godkänt betyg förväntas studenten:

- * Kunna genomföra ett antropologiskt forskningsprojekt baserat på antropologiskt fältarbete
- * Kunna inhämta och sammanställa empirisk data för vetenskaplig analys
- * Kunna tillgodogöra sig och använda antropologins begrepp och fackspråk;
- * Kunna ställa antropologiska frågor på en rad empiriska och teoretiska områden;
- * Kunna redogöra för och diskutera aktuella antropologiska frågor och teorier;
- * Behärska det upplägg och formalia som används i vetenskapliga texter;
- * Kunna författa en längre akademisk text i antropologi.

Undervisning

Undervisning och lärande organiseras i form av grupphandledning samt individuell handledning.

Kunskapskontroll och examination

Den första delkursen examineras genom en genomskriftlig rapportering av genomfört fältarbete (fältrapport). Betygssättning sker enligt en tvågradig skala - godkänt eller underkänt

Bedömningen av specialarbetet ligger till grund för betyget (A-F) på kursen. Studenterna måste dock genomföra en ventileringsav sitt specialarbete samt genomföra en opposition av en annan students specialarbete för att kunna bli godkända på kursen.

Examinationen av specialarbetet görs av en lärare som inte har varit uppsatshandledare. Examinatorn ska så snart som möjligt lämna sitt omdöme om uppsatsen. Finner examinatorn att det finns brister i specialarbetets kvalitet ska den returneras till uppsatsskrivaren med konkret beskrivning av vad bristerna består i. Författaren har då tio arbetsdagar på sig att åtgärda bristerna och lämna in specialarbetet för förnyad examination. Det behövs inget ytterligare ventilationsseminarium, utan det räcker med att examinatorns påpekanden åtgärdas. Fältrapport och specialarbete får skrivas på svenska eller engelska.

Betygssättning på specialarbetet sker enligt en sjugradig målrelaterad betygsskala (A-F). Den som får betyget F eller Fx (dvs underkänt) har möjlighet att komplettera inlämnade uppgifter. Kompletterade uppgifter kan betygssättas med högst betyget C. (Undantag från den regeln kan göras om det finns särskilda skäl, och efter beslut av studierektor). Studerande som fått betyget Fx eller F på ett prov har rätt att genomgå minst fyra ytterligare prov så länge kursen ges för att uppnå lägst betyget E. För att få slutbetyg på hela kursen krävs lägst betyget E enligt den 7-gradiga skalan. Studerande som fått lägst betyget E på prov får inte genomgå förnyat prov för högre betyg. Studerande som fått betyget Fx eller F på prov två gånger på samma kurs av en examinator har rätt att begära att en annan examinator utses för att bestämma betyg på provet. Framställan härom ska göras till institutionsstyrelsen.

Betygskriterier för fältarbetskursen:

G – Godkänt

- * Har genomfört ett antropologiskt forskningsprojekt baserat på antropologiskt fältarbete
- * Har inhämtat och sammanställt empirisk data för vetenskaplig analys i form av en sammanhängande fältrapport

U - Underkänt

- * Ett eller flera av följande tillkortakommanden:
- * Osammanhängande som helhet.
- * Direkta missuppfattningar.
- * Avsaknad av nödvändigt empiriskt material.
- * Oacceptabla slarvfel, för kort eller för rapsodiskt.
- * Bristande språkbehandling.

Betygskriterier för specialarbete:

För att specialarbetet ska godkännas måste den ha empirisk data och ett teoretiskt ramverk som belyser frågeställningen och problemformuleringen. Författaren ska föra ett eget resonemang och göra en egen analys, inte endast foga ihop disparata data som samlats ifrån spridda källor. Författaren måste också visa på god språkbehandling och behärska formalia. För de högre betygen (AB) ska författaren föra ett självständigt och kritiskt analyserande resonemang.

A - Utmärkt

- * Empirisk data och teoretiskt ramverk belyser frågeställning och problemformulering på ett mycket bra sätt;
- * En övertygande, självständig och kritiskt reflekterande diskussion och analys med en väl redovisad empiri;
- * En tydlig och logisk disposition där teori och empiri belyser och förklarar frågeställningen och problemformulering i en väl integrerad helhet;
- * En utmärkt tillämpad teoretisk ram;
- * Utmärkt språkbehandling;
- * Korrekt formalia.

B - Mycket bra

- * Empirisk data och teoretiskt ramverk belyser frågeställning och problemformulering på ett mycket bra

sätt;

- * En övertygande och självständig diskussion och analys med en väl redovisad empiri;
- * En tydlig och logisk disposition där teori och empiri belyser och förklarar frågeställningen och problemformulering i en integrerad helhet;
- * En väl tillämpad teoretisk ram;
- * Mycket god språkbehandling;
- * Korrekt formalia.

C - Bra

- * Empirisk data och teoretiskt ramverk belyser frågeställning och problemformulering på ett bra sätt;
- * En bra diskussion och analys med en begripligt redovisad empiri;
- * En logisk disposition där teori och empiri belyser och förklarar frågeställningen och problemformulering i en integrerad helhet;
- * En korrekt tillämpad teoretisk ram;
- * God språkbehandling;
- * Korrekt formalia.

D - Tillfredsställande

- * Empirisk data och teoretiskt ramverk belyser frågeställning och problemformulering på ett tillfredsställande sätt;
- * En tillfredsställande diskussion och analys med en begränsad men begripligt redovisad empiri;
- * En tillfredsställande disposition;
- * En tillfredsställande tillämpning av teoretiskt ramverk;
- * Tillfredsställande språkbehandling
- * Tillfredsställande formalia med ett fåtal brister.

E - Tillräckligt

- * Empirisk data och teoretiskt ramverk belyser på det hela taget frågeställning och problemformulering;
- * På det hela taget en tillfredsställande och mestadels koherent diskussion och analys med en begränsad men begripligt redovisad empiri;
- * På det hela taget en tillfredsställande disposition;
- * En på det hela taget tillfredsställande tillämpning av teoretiskt ramverk;
- * Har ett begripligt språk;
- * På det hela taget tillfredsställande formalia utan större brister.

Fx - Otillräckligt

- * Ett eller flera av följande tillkortakommanden:
- * Osammanhängande som helhet.
- * Bristande koppling mellan problemformulering, frågeställning, empiri och teori.
- * Bristande diskussion och analys
- * Direkta missuppfattningar.
- * Avsaknad av nödvändigt empiriskt eller teoretiskt material.
- * Oacceptabla slarvfel, för kort eller för rapsodiskt.
- * Bristande språkbehandling.
- * Möjligt att åtgärda inom rimlig tid.

F - Oacceptabelt

Se Fx, med skillnaden att uppsatsen i detta fall inte bedöms som möjlig att slutföra inom rimlig tid. Byte av ämne eller problemformulering rekommenderas.

Övergångsbestämmelser

Studerande kan begära att examination enligt denna kursplan genomförs högst tre gånger under en tvåårsperiod efter det att den upphört att gälla. Framställan härom ska göras till institutionsstyrelsen. Med prov jämföras också andra obligatoriska kursdelar.

Begränsningar

Kursen får ej tillgodoräknas i högskoleexamen samtidigt som sådan kurs vid annan högskoleenhet, vars innehåll helt eller delvis överensstämmer med innehållet i kursen eller med någon annan av följande kurser i 1969 års studieordning: Påbyggnadskurs C:1 i socialantropologi.

Kurslitteratur

Specialarbete C330

Rekommenderad läsning

Aull Davies, Charlotte. 2008. Reflexive Ethnography. A Guide to Researching Selves and Others. London: Routledge.

Reinecker, Lotte & Peter Stray Jørgensen. 2008. Att skriva en bra uppsats. Lund: Liber

Riktlinjer för akademiskt skrivande (tillgänglig på Socialantropologiska institutionens hemsidan samt Mondo).