



Kursplan

för kurs på grundnivå

Implementering
Implementation

7.5 Höskolepoäng
7.5 ECTS credits

Kurskod: SV202F
Gäller från: HT 2012
Fastställt: 2011-06-07
Ändrad: 2012-03-13
Institution Statsvetenskapliga institutionen

Huvudområde: Statsvetenskap
Fördjupning: G2F - Grundnivå, har minst 60 hp kurs/er på grundnivå som förkunskapskrav

Beslut

Kursplanen är fastställd genom beslut av institutionsstyrelsen vid Statsvetenskapliga institutionen, Stockholms universitet 2011-06-07. Kursplanen är senast reviderad 2012-03-13.

Förkunskapskrav och andra villkor för tillträde till kursen

Antagen till "Kandidatprogrammet för offentlig organisation och politik". Studenten ska ha genomgått kurserna Politik och förvaltning I och II, totalt 60 hp.

Kursens uppläggning

Provkod	Benämning	Höskolepoäng
1001	Implementering	7.5

Kursens innehåll

Implementeringen (eller genomförandet) av den offentliga politiken kallades länge "den felande länken" i vår förståelse av politiska beslutsprocesser. Trots åtskillig forskning under senare år menar många att implementeringsledet fortfarande är försummat. I denna delkurs ges en introduktion till de olika teorierna och forskningsresultaten inom området. Kursen innehåller också en orientering om den för implementeringsproblematiken så centrala diskussionen om den offentliga politikens verktyg eller styrmedel ("tools of government").

Förväntade studieresultat

Efter kursen förväntas studenten kunna:

- redogöra för centrala teorier, begrepp och metoder vid studiet av implementering av offentlig politik;
- redogöra för den vetenskapliga diskussionen om offentliga styrmedel ("tools of government");
- resonera kring valet av lämpliga implementeringsmodeller respektive styrmedel för olika uppgifter och sammanhang;
- reflektera och argumentera kritiskt kring implementering och styrmedel i offentlig politik.

Undervisning

Inom kursen förekommer både föreläsningar och seminarier. De senare är obligatoriska.

Kunskapskontroll och examination

Två olika examinationsformer kommer att tillämpas: hemtentamen och inlämningsuppgifter.

Vid betygsättning används en sjugradig målrelaterad skala där A, B, C, D, och E är graderingar av godkända

betyg. F och Fx används som graderingar av underkänt. Kursens betygskriterier delas ut vid kursstart.

Begränsningar

Antalet provtillfällen är begränsade till fem.

På delkurser som examineras genom hemtentamen eller självständigt arbete kan komplettering av examinationsuppgiften medges om betyget är Fx och om information om att komplettering finns som möjlighet på kursen återfinns i studiehandledning för den aktuella kursen. Den kompletterande uppgiften ska i dessa fall lämnas in inom en vecka efter att kompletteringsuppgift har meddelats av examinator. Vid godkänd komplettering av brister av förståelsekaraktär: mindre missförstånd, smärre felaktigheter eller i någon del alltför begränsade resonemang, används betyget E. Vid godkänd komplettering av enklare formaliafel används betygen A-E. Komplettering medges aldrig för salskrivning.

Övergångsbestämmelser

När kursen inte längre ges eller innehållet väsentligen ändrats har studenten rätt att en gång per termin under en treterminsperiod examineras enligt denna kursplan.

Kurslitteratur

Barret, Susan, 2004. "Implementation studies: Time for a revival? Personal reflections on 20 years of implementation studies", *Public Administration*, 82(2):249-262. 13 s.

Brunsson, N., 1990. "Reformer som rutin", i Brunsson, N. och Olsen, J. P., red., *Makten att reformera. Rapportet till maktutredningen*. Carlsson.

Brunsson, N. och Winberg, H., 1990. "Att genomföra reformer", i Brunsson, N. och Olsen, J. P., red., *Makten att reformera. Rapportet till maktutredningen*. Carlsson.

Hill, Heather, C., 2003. "Understanding Implementation: Street-Level Bureaucrats' Resources for Reform", *Journal of Public Administration Research and Theory*, 13(3):265—282. 17 s.

Hill, Michael, 2007. *Policyprocessen*. Liber. Urval, 72 s.

Hjern, Benny och Porter, D. O., 1981. Implementation structures: a new unit of administrative analysis, *Organizational Studies* 2(3):211—227. 16 s

Pollitt, Christopher, 2001. "Convergence: The useful myth?" i *Public Administration*, 79(4):933—947. 14 s.

Sabatier, P. A. och Weible, C. M., 2007. *The Advocacy Coalition Framework. Innovations and Clarifications*, i Sabatier, P. A., red., *Theories of the Policy Process*. Second Edition. Westview Press.