



Kursplan

för kurs på grundnivå

Socialantropologi III

Social Anthropology III

30.0 Högskolepoäng

30.0 ECTS credits

Kurskod: SA3002
Gäller från: VT 2013
Fastställt: 2011-05-09
Ändrad: 2012-11-05
Institution Socialantropologiska institutionen

Huvudområde: Socialantropologi
Fördjupning: G2E - Grundnivå, har minst 60 hp kurs/er på grundnivå som förkunskapskrav, innehåller examensarbete för kandidatexamen

Beslut

Reviderad kursplanen godkänd av IS 2012-11-05

Förkunskapskrav och andra villkor för tillträde till kursen

Socialantropologi I, 30 hp, Grundkurs i Socialantropologi, 20p eller motsvarande. Socialantropologi II, 30 hp. Fortsättningskurs i Socialantropologi, 20p eller motsvarande. Minst 52,5 hp ska vara godkända vid registreringstillfället.

Kursens uppläggning

Provkod	Benämning	Högskolepoäng
C103	Aktuella socialantropologiska debatter	7.5
C200	Uppsatsförberedande kurs	7.5
C330	Specialarbete	15

Kursens innehåll

Kursen har som mål att ge dig kunskaper så att du kan empiriskt och teoretiskt redogöra för aktuella forskningsteman inom socialantropologin, samt kunna relatera dem till mer övergripande teoretiska strömningar. Kursen syftar också till att ge dig grundläggande färdigheter i hur man utvecklar och skriver en vetenskaplig uppsats. Du ska också kunna använda dina färdigheter från tidigare kurser i socialantropologi för att skriva en längre uppsats där du på ett självständigt sätt presenterar, problematiserar, och analyserar en vetenskaplig frågeställning. Kursen består av två obligatoriska delkurser på 7,5 hp vardera, samt en uppsats på 15 hp. Kursen består av följande delkurser:

C103 Aktuella socialantropologiska debatter (Current Debates in Social Anthropology)

Kursen belyser forskningsinriktningar som bedöms som viktiga för att förstå antropologins utveckling i dag. Kursen ges på engelska.

C200 Uppsatsförberedande kurs (Preparatory Course for Thesis-Writing)

Kursen syftar till att ge en grundläggande introduktion till hur man skriver en vetenskaplig uppsats. Under kursen lär du dig både formalia för uppsatsskrivande och hur man identifierar och utvecklar en antropologisk frågeställning. Du lär dig också hur du kan finna ett empiriskt material med hjälp av olika metoder samt hur ditt empiriska material kan presenteras i en etnografisk text.

C330 Specialarbete (Thesis)

Kursen innebär författandet av en uppsats på 8000-10000 ord (20-25 sidor). Uppsatsen skrivs individuellt och friheten att välja ämne är stor. Specialarbetet skall framförallt visa på en förmåga att söka upp och ta till sig information från olika källor som skall på ett självständigt sätt sammanställas med utgångspunkt i uppsatsens frågeställning. Skrivandet sker i samråd med en individuell handledare. Uppsatsen ventileras under ett seminarium vid terminens slut.

Förväntade studieresultat

Efter att ha genomgått kursen med godkänt betyg förväntas studenten:

- * Kunna tillgodogöra sig och använda antropologins begrepp och fackspråk;
- * Kunna ställa antropologiska frågor på en rad empiriska och teoretiska områden;
- * Kunna redogöra för och diskutera aktuella antropologiska frågor och teorier;
- * Behärska det upplägg och formalia som används i vetenskapliga texter;
- * Kunna författa en längre akademisk text i antropologi.

Undervisning

Undervisningen består föreläsningar och lärarledda seminarier samt individuell handledning under uppsatsskrivande. På grund av institutionens deltagande i Erasmus studentutbyten ges den första delkursen på engelska. Utvärdering av kursen kommer att handla om hur väl kursens genomförande har varit relaterat till förväntade studieresultat.

Kunskapskontroll och examination

Den första delkursen examineras genom hemtentamen och den andra genom deltagande i en serie uppgifter samt ett synopsis för uppsatsen. Den enskilda läraren kan bestämma att undervisningen eller viss del av undervisningen ska vara obligatorisk för de studerande. Examinationen av specialarbetet görs av en lärare som inte har varit handledare. Examinatorn ska inom tre arbetsveckor lämna sitt omdöme om uppsatsen. Finner examinatorn att det finns brister i uppsatsens kvalitet ska den returneras till uppsatsskrivaren med konkret beskrivning av vad bristerna består i. Författaren har då 15 arbetsdagar på sig att åtgärda bristerna och lämna in uppsatsen för förnyad examination. Det behövs inget ytterligare ventilationseminarium, utan det räcker med att examinatorns påpekanden åtgärdas. Tentamensfrågor och uppgifter får besvaras på svenska eller engelska.

Betygssättning sker enligt en sjugradig målrelaterad betygsskala (A-F). Den som får betyget Fx (dvs underkänt) har möjlighet att komplettera inlämnade uppgifter. Kompletterade uppgifter kan betygssättas med högst betyget C. (Undantag från den regeln kan göras om det finns särskilda skäl, och efter beslut av studierektor). Studerande som fått betyget Fx eller F på ett prov har rätt att genomgå minst fyra ytterligare prov så länge kursen ges för att uppnå lägst betyget E. För att få slutbetyg på hela kursen krävs lägst betyget E enligt den 7-gradiga skalan. Studerande som fått lägst betyget E på prov får inte genomgå förnyat prov för högre betyg. Studerande som fått betyget Fx eller F på prov två gånger på samma kurs av en examinator har rätt att begära att en annan examinator utses för att bestämma betyg på provet. Framställan härom ska göras till institutionsstyrelsen.

Betygskriterier:

A – Utmärkt

- * Har tillgodogjort sig och kan använda antropologins begrepp och fackspråk på en utmärkt nivå;
- * Kan på ett utmärkt sätt ställa antropologiska frågor på en rad empiriska och teoretiska områden;
- * Kan på ett utmärkt sätt redogöra för, diskutera och jämföra aktuella antropologiska frågor och teorier;
- * Behärskar det upplägg och formalia som används i vetenskapliga texter;
- * Kan författa längre, välskrivna och självständiga akademiska texter i antropologi.

B – Mycket bra

- * Har tillgodogjort sig och kan använda antropologins begrepp och fackspråk på en mycket bra nivå;
- * Kan på ett mycket bra sätt ställa antropologiska frågor på en rad empiriska och teoretiska områden;
- * Kan på ett mycket bra sätt redogöra för, diskutera och jämföra aktuella antropologiska frågor och teorier;
- * Behärskar det upplägg och formalia som används i vetenskapliga texter;
- * Kan författa längre, välskrivna och självständiga akademiska texter i antropologi.

C – Bra

- * Har tillgodogjort sig och kan använda antropologins begrepp och fackspråk;
- * Kan på ett bra sätt ställa antropologiska frågor på en rad empiriska och teoretiska områden;
- * Kan redogöra för, diskutera och jämföra aktuella antropologiska frågor och teorier;
- * Behärskar det upplägg och formalia som används i vetenskapliga texter;
- * Kan författa längre, välskrivna akademiska text i antropologi.

D – Tillfredsställande

- * Har tillgodogjort sig och kan använda antropologins begrepp och fackspråk;
- * Kan ställa antropologiska frågor på en rad empiriska och teoretiska områden på en tillfredsställande nivå;
- * Kan redogöra för och diskutera aktuella antropologiska frågor och teorier;
- * Behärskar det upplägg och formalia som används i vetenskapliga texter;
- * Kan författa längre akademiska texter i antropologi.

E – Tillräckligt

- * Har tillgodogjort sig och kan använda antropologins begrepp och fackspråk;
- * Kan ställa antropologiska frågor på en rad empiriska och teoretiska områden på en elementär nivå;
- * Kan redogöra för aktuella antropologiska frågor och teorier;
- * Behärskar det upplägg och formalia som används i vetenskapliga texter;
- * Kan författa längre akademiska texter i antropologi.

FX – Otillräckligt

- * Otillräcklig kunskap och förståelse av antropologiska begrepp och fackspråk.
- * Användandet av lösryckta påståenden utan ordentlig underbyggnad.
- * Ett antal felaktigheter i examinationssvar.
- * Otillräcklig och ostrukturerad text.

F – Oacceptabelt

- * Alldeles otillräcklig kunskap och förståelse av antropologiska begrepp och fackspråk.
- * Ett antal irrelevanta och felaktiga examinationssvar.
- * Otillräcklig text som omöjliggör bedömning.

Betygskriterier för specialarbete:

För att specialarbetet ska godkännas måste den ha empirisk data och ett teoretiskt ramverk som belyser frågeställningen och problemformuleringen. Författaren ska föra ett eget resonemang och göra en egen analys, inte endast foga ihop disparata data som samlats ifrån spridda källor. Författaren måste också visa på god språkbehandling och behärska formalia. För de högre betygen (AB) ska författaren föra ett självständigt och kritiskt analyserande resonemang.

A – Utmärkt

- * Empirisk data och teoretiskt ramverk belyser frågeställning och problemformulering på ett mycket bra sätt;
- * En övertygande, självständig och kritiskt reflekterande diskussion och analys med en väl redovisad empiri;
- * En tydlig och logisk disposition där teori och empiri belyser och förklarar frågeställningen och problemformulering i en väl integrerad helhet;
- * En utmärkt tillämpad teoretisk ram;
- * Utmärkt språkbehandling;
- * Korrekt formalia.

B – Mycket bra

- * Empirisk data och teoretiskt ramverk belyser frågeställning och problemformulering på ett mycket bra sätt;
- * En övertygande och självständig diskussion och analys med en väl redovisad empiri;
- * En tydlig och logisk disposition där teori och empiri belyser och förklarar frågeställningen och problemformulering i en integrerad helhet;
- * En väl tillämpad teoretisk ram;
- * Mycket god språkbehandling;
- * Korrekt formalia.

C – Bra

- * Empirisk data och teoretiskt ramverk belyser frågeställning och problemformulering på ett bra sätt;
- * En bra diskussion och analys med en begripligt redovisad empiri;
- * En logisk disposition där teori och empiri belyser och förklarar frågeställningen och problemformulering i en integrerad helhet;
- * En korrekt tillämpad teoretisk ram;
- * God språkbehandling;
- * Korrekt formalia.

D – Tillfredsställande

- * Empirisk data och teoretiskt ramverk belyser frågeställning och problemformulering på ett tillfredsställande sätt;

- * En tillfredsställande diskussion och analys med en begränsad men begripligt redovisad empiri;
- * En tillfredsställande disposition;
- * En tillfredsställande tillämpning av teoriskt ramverk;
- * Tillfredsställande språkbehandling
- * Tillfredsställande formalia med ett fåtal brister.

E – Tillräckligt

- * Empirisk data och teoretiskt ramverk belyser på det hela taget frågeställning och problemformulering;
- * På det hela taget en tillfredsställande och mestadels koherent diskussion och analys med en begränsad men begripligt redovisad empiri;
- * På det hela taget en tillfredsställande disposition;
- * En på det hela taget tillfredsställande tillämpning av teoriskt ramverk;
- * Har ett begripligt språk;
- * På det hela taget tillfredsställande formalia utan större brister.

Fx – Otillräckligt

- * Ett eller flera av följande tillkortakommanden:
- * Osammanhängande som helhet.
- * Bristande koppling mellan problemformulering, frågeställning, empiri och teori.
- * Bristande diskussion och analys
- * Direkta missuppfattningar.
- * Avsaknad av nödvändigt empiriskt eller teoretiskt material.
- * Oacceptabla slarvfel, för kort eller för rapsodiskt.
- * Bristande språkbehandling.
- * Möjligt att åtgärda inom rimlig tid.

F – Oacceptabelt

Se Fx, med skillnaden att uppsatsen i detta fall inte bedöms som möjlig att slutföra inom rimlig tid. Byte av ämne eller problemformulering rekommenderas.

Övergångsbestämmelser

Studerande kan begära att examination enligt denna kursplan genomförs högst tre gånger under en tvåårsperiod efter det att den upphört att gälla. Framställan härom ska göras till institutionsstyrelsen. Med prov jämföras också andra obligatoriska kursdelar.

Begränsningar

Kursen får ej tillgodoräknas i högskoleexamen samtidigt som sådan kurs vid annan högskoleenhet, vars innehåll helt eller delvis överensstämmer med innehållet i kursen eller med någon annan av följande kurser i 1969 års studieordning: Påbyggnadskurs C:1 i socialantropologi.

Kurslitteratur

Kurslitteraturen presenteras på hemsidan www.socant.su.se