Socialantropologiska institutionen

Stockholms universitet

Kursplan

för kurs på grundnivå

Socialantropologi III **30.0 Högskolepoäng**

Social Anthropology III **30.0 ECTS credits**

Kurskod:	SA3002
Gäller från:	HT 2015
Fastställd:	2011-05-09
Ändrad:	2015-03-30
Institution	Socialantropologiska institutionen
Huvudområde:	Socialantropologi
Fördjupning:	G2E - Grundnivå, har minst 60 hp kurs/er på grundnivå som förkunskapskrav, innehåller examensarbete för kandidatexamen

Beslut

Reviderad kursplanen godkänd av IS 2015-03-30

Förkunskapskrav och andra villkor för tillträde till kursen

Socialantropologi I, 30 hp, Grundkurs i Socialantropologi, 20p eller motsvarande. Socialantropologi II, 30 hp. Fortsättningskurs i Socialantropologi, 20p eller motsvarande. Minst 52,5 hp ska vara godkända vid registreringstillfället.

Kursens uppläggning

Provkod	Benämning	Högskolepoäng
C103	Aktuella socialantropologiska debatter	7.5
C200	Uppsatsförberedande kurs	7.5
C350	Kandidatuppsats	15

Kursens innehåll

Kursen har som mål att ge dig kunskaper så att du kan empiriskt och teoretiskt redogöra för aktuella forskningsteman inom socialantropologin, samt kunna relatera dem till mer övergripande teoretiska strömningar. Kursen syftar också till att ge dig grundläggande färdigheter i hur man utvecklar och skriver en kandidatuppsats i antropologi. Du ska kunna använda dina färdigheter från tidigare kurser i socialantropologi för att skriva en kandidatuppsats där du på ett självständigt sätt presenterar, problematiserar, och analyserar en vetenskaplig frågeställning. Kursen består av två obligatoriska delkurser på 7,5 hp vardera, samt kandidatuppsatsen på 15 hp. Kursen består av följande delkurser:

C103 Aktuella socialantropologiska debatter (Current Debates in Social Anthropology)
Kursen belyser forskningsinriktningar som bedöms som viktiga för att förstå antropologins utveckling i dag. Kursen ges på engelska.

C200 Uppsatsförberedande kurs (Preparatory Course for Thesis-Writing)
Kursen syftar till att ge en grundläggande introduktion till hur man skriver en vetenskaplig uppsats. Under kursen lär du dig både formalia för uppsatsskrivande och hur man identifierar och utvecklar en antropologisk problemformulering, ett antropologiskt syfte samt antropologiska forskningsfrågor. Du lär dig också hur du kan finna ett empiriskt material med hjälp av olika metoder samt hur ditt empiriska material kan presenteras i en etnografisk text.

C350 Kandidatuppsats (Bachelor Thesis)
Kursen innebär författandet av en kandidatuppsats på 8000-10000 ord (20-25 sidor). Kandidatuppsatsen skrivs individuellt och friheten att välja ämne är stor. Uppsatsen skall framförallt visa på en förmåga att söka upp och ta till sig information från olika källor som skall på ett självständigt sätt sammanställas med utgångspunkt i uppsatsens problemformulering, syfte och forskningsfrågor. Skrivandet sker i samråd med en individuell handledare. Uppsatsen ventileras under ett seminarium vid terminens slut.

Förväntade studieresultat
Efter att ha genomgått kursen med godkänt betyg förväntas studenten:
* Kunna tillgodogöra sig och använda antropologins begrepp och fackspråk;
* Kunna ställa antropologiska frågor på en rad empiriska och teoretiska områden;
* Kunna redogöra för och diskutera aktuella antropologiska frågor och teorier;
* Behärska det upplägg och formalia som används i vetenskapliga texter;
* Kunna författa en kandidatuppsats i antropologi.

Undervisning
Undervisningen består föreläsningar och lärarledda seminarier. Delkursen kandidatuppsats 15 hp består av grupphandledning samt individuell handledning. Student som har påbörjat ett kandidatuppsatsarbetet har under pågående termin rätt till sammanlagt 25,5 klocktimmars handledningstid (inklusive läsning, kommentarer, handledning och examination), av vilken 7,5 timmar eller 10x45 minuter ska utgöras av kontakttid med studenten. På grund av institutionens deltagande i Erasmus studentutbyten ges den första delkursen på engelska.

Kunskapskontroll och examination
Den första delkursen examineras genom hemtentamen och den andra genom deltagande i en serie uppgifter samt ett synopsis för kandidatuppsatsen. Det är obligatoriskt att närvara vid undervisningen. Den enskilde läraren bestämmer om och på vilket sätt underlåtelse att närvara skall följas av sanktioner i form av extra uppgifter eller annat. Examinationen av kandidatuppsatsen görs av en lärare som inte har varit handledare. Studenten måste genomföra en ventilering av sin kandidatuppsats samt genomföra en opposition av en annan students kandidatuppsats för att kunna bli godkänd på kursen, men betyget på delkursen Kandidatuppsats 15 hp avgörs av den egna kandidatuppsatsen. Examinatorn ska inom tre arbetsveckor lämna sitt omdöme om kandidatuppsatsen. Finner examinatorn att det finns brister i kvalitén som är möjliga att åtgärda inom 15 arbetsdagar ska den returneras till uppsatsskrivaren med konkret beskrivning av vad bristerna består i. Författaren har då 15 arbetsdagar på sig att åtgärda bristerna och lämna in kandidatuppsatsen för förnyad examination. Det behövs inget ytterligare ventilationsseminarium, utan det räcker med att examinatorns påpekanden åtgärdas. Tentamensfrågor och uppgifter får besvaras på svenska eller engelska. Kandidatuppsatsen får skrivas på svenska eller engelska.

Betygssättning sker enligt en sjugradig målrelaterad betygsskala (A-F). Den som får betyget Fx (dvs underkänt) har möjlighet att komplettera inlämnade uppgifter. Studerande som fått betyget Fx eller F på ett prov har rätt att genomgå minst fyra ytterligare prov så länge kursen ges för att uppnå lägst betyget E. För att få slutbetyg på hela kursen krävs lägst betyget E enligt den 7-gradiga skalan. Studerande som fått lägst betyget E på prov får inte genomgå förnyat prov för högre betyg. Studerande som fått betyget Fx eller F på prov två gånger på samma kurs av en examinator har rätt att begära att en annan examinator utses för att bestämma betyg på provet. Framställan härom ska göras till institutionsstyrelsen.

Betygskriterier:
A – Utmärkt
* Har tillgodogjort sig och kan använda antropologins begrepp och fackspråk på en utmärkt nivå;
* Kan på ett utmärkt sätt ställa antropologiska frågor på en rad empiriska och teoretiska områden;
* Kan på ett utmärkt sätt redogöra för, diskutera och jämföra aktuella antropologiska frågor och teorier;
* Behärskar det upplägg och formalia som används i vetenskapliga texter;
* Kan författa längre, välskrivna och självständiga akademiska texter i antropologi.

B – Mycket bra
* Har tillgodogjort sig och kan använda antropologins begrepp och fackspråk på en mycket bra nivå;
* Kan på ett mycket bra sätt ställa antropologiska frågor på en rad empiriska och teoretiska områden;
* Kan på ett mycket bra sätt redogöra för, diskutera och jämföra aktuella antropologiska frågor och teorier;
* Behärskar det upplägg och formalia som används i vetenskapliga texter;
* Kan författa längre, välskrivna och självständiga akademiska texter i antropologi.

C – Bra
* Har tillgodogjort sig och kan använda antropologins begrepp och fackspråk;
* Kan på ett bra sätt ställa antropologiska frågor på en rad empiriska och teoretiska områden;

* Kan redogöra för, diskutera och jämföra aktuella antropologiska frågor och teorier;
* Behärskar det upplägg och formalia som används i vetenskapliga texter;
* Kan författa längre, välskrivna akademiska text i antropologi.

D – Tillfredsställande
* Har tillgodogjort sig och kan använda antropologins begrepp och fackspråk;
* Kan ställa antropologiska frågor på en rad empiriska och teoretiska områden på en tillfredsställande nivå;
* Kan redogöra för och diskutera aktuella antropologiska frågor och teorier;
* Behärskar det upplägg och formalia som används i vetenskapliga texter;
* Kan författa längre akademiska texter i antropologi.

E – Tillräckligt
* Har tillgodogjort sig och kan använda antropologins begrepp och fackspråk;
* Kan ställa antropologiska frågor på en rad empiriska och teoretiska områden på en elementär nivå;
* Kan redogöra för aktuella antropologiska frågor och teorier;
* Behärskar det upplägg och formalia som används i vetenskapliga texter;
* Kan författa längre akademiska texter i antropologi.

FX – Otillräckligt
* Otillräcklig kunskap och förståelse av antropologiska begrepp och fackspråk.
* Användandet av lösryckta påståenden utan ordentlig underbyggnad.
* Ett antal felaktigheter i examinationssvar.
* Otillräcklig och ostrukturerad text.

F – Oacceptabelt
* Alldeles otillräcklig kunskap och förståelse av antropologiska begrepp och fackspråk.
* Ett antal irrelevanta och felaktiga examinationssvar.
* Otillräcklig text som omöjliggör bedömning.

Betygskriterier för kandidatuppsats:
För att kandidatuppsatsen ska godkännas måste den ha empirisk data och ett teoretiskt ramverk som belyser problemformulering, syfte och forskningsfrågor. Författaren ska föra ett eget resonemang och göra en egen analys, inte endast foga ihop disparata data som samlats ifrån spridda källor. Författaren måste också visa på god språkbehandling och behärska formalia. För de högre betygen (AB) ska författaren föra ett självständigt och kritiskt analyserande resonemang.

A – Utmärkt
* Empirisk data och teoretiskt ramverk belyser problemformulering, syfte och forskningsfrågor på ett utmärkt sätt;
* En övertygande, självständig och kritiskt reflekterande diskussion och analys med en väl redovisad empiri;
* En tydlig och logisk disposition där teori och empiri belyser och besvarar problemformulering, syfte och forskningsfrågor i en väl integrerad helhet;
* En utmärkt tillämpad teoretisk ram;
* Utmärkt språkbehandling;
* Korrekt formalia.

B – Mycket bra
* Empirisk data och teoretiskt ramverk belyser problemformulering, syfte och forskningsfrågor på ett mycket bra sätt;
* En övertygande och självständig diskussion och analys med en väl redovisad empiri;
* En tydlig och logisk disposition där teori och empiri belyser och besvarar problemformulering, syfte och forskningsfrågor i en integrerad helhet;
* En väl tillämpad teoretisk ram;
* Mycket god språkbehandling;
* Korrekt formalia.

C – Bra
* Empirisk data och teoretiskt ramverk belyser problemformulering, syfte och forskningsfrågor på ett bra sätt;
* En bra diskussion och analys med en begripligt redovisad empiri;
* En logisk disposition där teori och empiri belyser och besvarar problemformulering, syfte och forskningsfrågor i en integrerad helhet;
* En korrekt tillämpad teoretisk ram;

* God språkbehandling;
* Korrekt formalia.

D – Tillfredsställande
* Empirisk data och teoretiskt ramverk belyser problemformulering, syfte och forskningsfrågor på ett tillfredsställande sätt;
* En tillfredsställande diskussion och analys med en begränsad men begripligt redovisad empiri;
* En tillfredsställande disposition där teori och empiri belyser och besvarar problemformulering, syfte och forskningsfrågor på ett tillfredsställande sätt;
* En tillfredsställande tillämpning av teoretiskt ramverk;
* Tillfredsställande språkbehandling
* Tillfredsställande formalia med ett fåtal brister.

E – Tillräckligt
* Empirisk data och teoretiskt ramverk belyser på det hela taget problemformulering, syfte och forskningsfrågor;
* På det hela taget en tillfredsställande och mestadels koherent diskussion och analys med en begränsad men begripligt redovisad empiri;
* På det hela taget en tillfredsställande disposition där teori och empiri belyser och besvarar problemformulering, syfte och forskningsfrågor på ett tillräckligt bra sätt;
* En på det hela taget tillfredsställande tillämpning av teoretiskt ramverk;
* Har ett begripligt språk;
* På det hela taget tillfredsställande formalia utan större brister.

Fx – Otillräckligt
* Ett eller flera av följande tillkortakommanden:
* Osammanhängande som helhet.
* Bristande koppling mellan problemformulering, syfte samt forskningsfrågor och empiri och teori.
* Bristande diskussion och analys
* Direkta missuppfattningar.
* Avsaknad av nödvändigt empiriskt eller teoretiskt material.
* Oacceptabla slarvfel, för kort eller för rapsodiskt.
* Bristande språkbehandling.
* Möjligt att åtgärda inom 15 arbetsdagar.

F – Oacceptabelt
Se Fx, med skillnaden att uppsatsen i detta fall inte bedöms som möjlig att slutföra inom de 15 arbetsdagar som utgör tidsramen för komplettering.

Övergångsbestämmelser
Studerande kan begära att examination enligt denna kursplan genomförs högst tre gånger under en tvåårsperiod efter det att den upphört att gälla. Framställan härom ska göras till institutionsstyrelsen. Med prov jämställs också andra obligatoriska kursdelar.

Begränsningar
Kursen får ej tillgodoräknas i högskoleexamen samtidigt som sådan kurs vid annan högskoleenhet, vars innehåll helt eller delvis överensstämmer med innehållet i kursen eller med någon annan av följande kurser i 1969 års studieordning: Påbyggnadskurs C:1 i socialantropologi.

Kurslitteratur
Kurslitteraturen presenteras på hemsidan www.socant.su.se