Kriminologiska institutionen

Stockholms universitet

Kursplan

för kurs på grundnivå

Kriminologi, kandidatkurs **30.0 Högskolepoäng**
Criminology, Bachelor's Course **30.0 ECTS credits**

Kurskod:	AKG310
Gäller från:	HT 2016
Fastställd:	2012-06-15
Ändrad:	2016-03-09
Institution	Kriminologiska institutionen
Huvudområde:	Kriminologi
Fördjupning:	G2F - Grundnivå, har minst 60 hp kurs/er på grundnivå som förkunskapskrav

Beslut

Denna kursplan är fastställd av Kriminologiska institutionen vid Stockholms universitet.

Förkunskapskrav och andra villkor för tillträde till kursen

Kriminologi I och Kriminologi II eller Grundkurs i allmän kriminologi, 20 poäng och Fortsättningskurs i allmän kriminologi, 20 poäng, eller motsvarande. Utöver detta, minst 60 hp på grundnivå.

Kursens uppläggning

Provkod	Benämning	Högskolepoäng
3100	Teori: straffets sociologi	7.5
3200	Metod III	7.5
3300	Examensarbete	15

Kursens innehåll

Kursen består av tre delmoment: Teori: straffets sociologi, Metod III och Examensarbete.

Delmomentet "Teori: straffets sociologi" syftar till att skapa en djupare förståelse av samhälleliga reaktioner på brott. Två frågor är centrala
- Varför straffa?
- Varför straffa på det sättet?
Frågorna kopplas till existerande grundperspektiv inom samhällsvetenskapen. Kursen går således igenom straffets kopplingar till social sammanhållning, symbolisk auktoritet, ekonomisk struktur, politiskt aktörskap, samhällsvetenskapen själv, institutionell maktutövning, social klass, genus och etnicitet. De olika perspektiven tillämpas även på den moderna kriminalpolitikens utveckling.

Eftersom det självständiga examensarbetet står i centrum under Kriminologi, kandidatkurs, finns det möjlighet att knyta delmomentet "Metod III" till det arbetet. Teman som etik, kvalitativ forskningsintervju och textanalys syftar till att fördjupa kunskaperna när det gäller forskningsprocessens steg, som problemformulering, materialinsamling, skrivande och analys. Själva examensarbetet utförs självständigt med handledning. Examensarbetet går ut på att visa att man under sina kriminologistudier har tillägnat sig kunskaper som leder till en vetenskaplig forskningsetisk undersökning där teori och metodmedvetenhet, tillsammans med analysförmåga, präglar arbetet. Examensarbetet avslutas med en opposition på annan students arbete.

Förväntade studieresultat

Studenten ska kunna beskriva de grundläggande teoretiska perspektiven på straffets historia och sociala funktion, applicera perspektiven på aktuella kriminalpolitiska frågeställningar, analysera straffets kopplingar till kultur, ekonomi, politik, vetenskap, klass, genus och etnicitet samt kritiskt reflektera över de grundläggande teoretiska perspektivens möjligheter och begränsningar.

Studenten ska även självständigt kunna planera och genomföra forskningsintervjuer med etisk medvetenhet och skriftligt korrekt redogöra för detta. Det ingår även att självständigt genomföra och presentera en mindre textanalysstudie. Detta skall ske med hanterande av Vetenskapsrådets forskningsetiska principer.

Studenten ska kunna genomföra en vetenskaplig forskningsetisk kriminologisk undersökning med högt ställda krav på teoretisk och metodologisk medvetenhet, analysförmåga, forskningsanknytning, argumentation, språklig framställning och formalia. Vidare ingår att muntligt presentera och argumentera för giltigheten hos arbetet. När det gäller andras examensarbete, ska studenten kunna analysera, diskutera och konstruktivt kritisera ett sådant arbete, såväl muntligt som skriftligt.

Undervisning

Undervisningen består av föreläsningar, gruppövningar, handledning samt aktivt deltagande i caseseminarium och seminariediskussioner.

Student som påbörjat examensarbetet har rätt till sammanlagt 18 timmars handledning. Dessa timmar inkluderar både möten mellan handledare och student, och handledarens tid för läsning av manus.

Student som under det aktuella kurstillfället inte blir klar i tid med ett påbörjat examensarbete har inte rätt till mer handledartid, om inte annan överenskommelse gjorts med handledaren. Studenten har dock alltid rätt att få sitt examensarbete bedömt vid efterföljande examinationstillfällen.

Kunskapskontroll och examination

a) Kursens examineras på följande vis: Gruppexamination, hemtentamen/salstentamen, individuellt examenspaper, individuellt examensarbete.

b) Betygssättning sker enligt sjugradig målrelaterad betygsskala:

A = Utmärkt
B = Mycket bra
C = Bra
D = Tillfredsställande
E = Tillräckligt

Fx = Otillräckligt
F = Helt otillräckligt

c) Kursens betygskriterier delas ut vid kursstart.

d) Komplettering av hemtentamen kan medges om studenten ligger nära gränsen för godkänt (betyg Fx). Uppgiften ska lämnas in inom en vecka efter att kompletteringsuppgiften meddelats av examinator.

e) För att få slutbetyg på hela kursen krävs lägst betyget E på samtliga moment.

f) Studerande som fått betyg Fx och F på ett prov har rätt att genomgå minst fyra ytterligare prov så länge kursen ges för att uppnå lägst betyget E. Studerande som fått lägst betyget E på prov får inte genomgå förnyat prov för att få högre betyg. Studerande som fått betyget Fx och F på prov två gånger av en examinator har rätt att begära att en annan examinator utses för att bestämma betyget på nästa prov. Framställan härom ska göras till studierektor.

g) För delmomentet Examensarbete 15 hp gäller följande:
För att examinationsuppgiften ska godkännas krävs att:
- den är kriminologiskt relevant
- syfte, empiri, analys och slutsatser följer en vetenskapsteoretisk linje
- det finns en balans mellan examensarbetets olika delar
- etiska aspekter diskuteras där så är relevant
- framtida forskning som föreslås är relevant
- den är skriven på ett korrekt språk och att text och litteraturlista följer formalia
- referenser anges på ett korrekt sätt och på alla ställen där så behövs

•den har tydliga rubriker, sidnumrering och konsekvent och tydlig layout

Vid betygssättning av examensarbetet kommer följande bedömningsgrunder att användas:
Arbeta självständigt
Identifiera problemområde och formulera syfte & frågeställning/ar
Identifiera och redogör för tidigare forskning
Identifiera, redogör för och diskutera teoretisk ram
Redogör för metod och genomförande
Genomför en empirisk och avgränsad undersökning.
Beskriv och analysera ditt resultat
Diskutera slutsatser
Förhåll dig till synpunkter vid seminariet
Analysera, diskutera och konstruktivt kritisera andras vetenskapliga undersökningar
Presentera sina egna resultat muntligt och kunna argumentera för deras giltighet

Övergångsbestämmelser

I det fallet att kursen inte längre ges, eller att kursinnehållet har ändrats på väsentliga punkter gäller följande:
Under en treterminsperiod har studenten rätt att en gång per termin examineras enligt denna kursplan.

Övrigt

Kursen har tidigare givits under kurskod AKG300 och AK3110.

Kurslitteratur

Teori: straffets sociologi 7.5 hp
Garland, David (1991), Punishment and Modern Society, Oxford: Clarendon Press
Foucault, Michel (2004), Övervakning och straff, Lund: Arkiv
Därtill kommer cirka 230 sidor text bestående av artiklar och utdrag ur böcker som presenterar grundläggande perspektiv samt moderna tillämpningar. Urvalet tillhandahålls av kursansvariga vid kursstart.

Metod III, 7.5 hp
Bergström, G & Boréus, K (2012) Textens mening och makt. Metodbok i samhällsvetenskaplig textanalys. Lund: Studentlitteratur. (536 s.)
Haslam, A & Reicher, SD (2012) Contesting the ‘‘Nature’’ Of Conformity: What Milgram and Zimbardo’s Studies Really Show. PLoS Biol 10(11): e1001426. doi:10.1371/journal.pbio.1001426
Hsieh, H-F. & Shannon, S. E. (2005) “Three Approaches to Qualitative Content Analysis” i Qualitative Health Research 15 (9) s. 1277-1288. (12s)
Kvale, S & Brinkmann, S (2014) Den kvalitativa forskningsintervjun. Lund: Studentlitteratur.(412 s.)
Liebling, A. (2001). “Who’s side are we on? Theory, Practice and Allegiances in Prisons Research”. British Journal of Criminology, 41, s. 472-484. (13s)
Philips, C. & Earle, R. (2010). ’Reading difference differently? Identity, Epistemology and Prison Ethnography’. British Journal of Criminology 50, s. 360-378. (19s)
Skrinjar, M. (2003). ”Forskare eller ’babe’? Om genuskonstruktioner i intervjusituationer”. I: Lander, I. & Pettersson, T. & Tiby, E. (red.) Femininiteter, maskuliniteter och kriminalitet. Genusperspektiv inom svensk kriminologi. Lund: Studentlitteratur.(urval av sidor)
Sohlberg, P & Sohlberg B-M (2013) Kunskapens former. Vetenskapsteori och forskningsmetod. Malmö: Liber. (urval av sidor)
Vetenskapsrådet: Forskningsetiska principer inom humanistisksamhällsvetenskaplig forskning. (17 s.)
Härtill kan max 100 sidor material tillkomma.

Examensarbete, 15 hp
Trost, Jan (2002): Att skriva uppsats med akribi. Studentlitteratur: Lund