



# Kursplan

för kurs på avancerad nivå

**Specialarbete**

**Master's Thesis**

**30.0 Högskolepoäng**

**30.0 ECTS credits**

**Kurskod:** SAM212  
**Gäller från:** VT 2016  
**Fastställd:** 2011-09-13  
**Ändrad:** 2015-11-30  
**Institution** Socialantropologiska institutionen

**Huvudområde:** Socialantropologi  
**Fördjupning:** A2E - Avancerad nivå, innehåller examensarbete för masterexamen

## Beslut

Kursplanen fastställd av IS 2009-03-25

Beslut om inrättande av utbildningsplaner har skett på delegation, Samhällsvetenskapliga fakulteten 20110913.

Kursplanen reviderad av IS 2015-12-07.

## Förkunskapskrav och andra villkor för tillträde till kursen

Kandidatexamen i socialantropologi eller motsvarande samhälls- och kulturvetenskapliga ämnen inklusive följande kurser: Vetenskapsteori för antropologer, Antropologins teorihistoria, Centrala teman i samtida antropologisk metod, Socialantropologisk metod, Antropologiskt fältarbete. Engelska B.

## Kursens uppläggning

Provkod	Benämning	Högskolepoäng
M212	Specialarbete	30

## Kursens innehåll

Under kursen genomför studenterna en självständig vetenskaplig behandling av ett socialantropologiskt ämne i form av ett skriftligt examensarbete på minimum av 20 000 och maximum 25 000 ord. Varje student tilldelas en handledare för hjälp med den forskningsuppgift som ingår i kursen och författandet av uppsatsen. Kursen avslutas med ett seminarium där studenterna försvarar det egna arbetet och opponerar på en kurskamrats arbete.

## Förväntade studieresultat

Efter genomgången kurs har studenten visat sin förmåga att:

- självständigt och kritiskt identifiera och formulera socialantropologiska frågeställningar
- att planera och med adekvata metoder genomföra ett vetenskapligt arbete inom givna tidsramar,
- muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa samt att identifiera nya problemområden för kunskapsökande och teoribildning inom socialantropologin,
- självständigt genomföra ett vetenskapligt arbete och därmed uppvisa sådan färdighet som fordras för att delta i socialantropologiskt forsknings- och utvecklingsarbete eller för att arbeta i annan kvalificerad verksamhet inom ämnesområdet.
- bedöma relevans och tillämpbarhet av socialantropologisk kunskap på aktuella problem och frågeställningar av vetenskaplig och samhällsrelevans.

## Undervisning

Undervisningen sker i form av individuell handledning samt i seminarieform.

## Kunskapskontroll och examination

Kursen examineras genom ett självständigt utfört examensarbete, genomfört seminarium med försvar av det egna arbetet och opposition på en studiekamrats arbete. Studenterna förväntas bidra aktivt till diskussionen och visa att de har reflekterat kring sitt och andras examensarbeten.

För betyget A-F väger det egna examensarbetet tyngst. För slutbetyg A på delkursen krävs betyg A på examensarbete och en mycket väl genomförd opposition. Oppositionens kvalitet kan påverka delkursens slutbetyg vid eventuella gränfall (en väl genomförd opposition kan ge det högre betyget på delkursen).

Betygskriterier för uppsats:

A

Nyskapande problemval och/eller analys/tolkning. Nya och värdefulla resultat. En mycket övertygande vetenskaplig argumentation. Tydlig koppling mellan relevant material, inklusive etnografi om studenten har genomfört ett självständigt fältarbete, som korresponderar väl med teori och metod. Självständigt arbete, som visar på god kunskap om och förhåller sig till tidigare forskning. Mycket tydlig och logisk disposition. Språklig stringens.; stor noggrannhet i metod, argumentation, notapparat, käll- och litteraturförteckning. Arbetet inlämnat inom den angivna tidsperioden.

B

Stringenta och välformulerade frågeställningar, övertygande analys/tolkning, och vetenskaplig argumentation. Nya resultat. Koppling mellan relevant och välavgränsat material, inklusive etnografi om studenten har genomfört ett självständigt fältarbete, som korresponderar med teori och metod. Självständigt arbete, som visar på kunskap om och förhåller sig till tidigare forskning. Tydlig och logisk disposition. Språklig stringens. Korrekt och tillförlitlig metod, argumentation, notapparat, käll- och litteraturförteckning.

Arbetet inlämnat inom den angivna tidsperioden.

C

Väl genomförd analys/tolkning och vetenskaplig argumentation. Delvis nya resultat. Frågeställningar och undersökning, inklusive etnografi om studenten har genomfört ett självständigt fältarbete, och analys hänger samman. Koppling till tidigare forskning. Nyanserade reflektioner kring relationen frågeställning, teori, metod och empiri. Språklig tydlighet och redig disposition..

D

Frågeställningar, undersökning och analys/tolkning hänger samman på ett godtagbart sätt. Förväntade resultat. Viss koppling till tidigare forskning. Vissa resonemang kring relationen frågeställning, teori, metod och empiri. Språkligt relativt tydlig. Fungerande disposition.

E

Uppsatsen visar prov på förmåga att formulera en socialantropologisk problemställning och att analysera relevant material. Tillräckligt tydlig koppling finns mellan frågeställning, undersökning och analys/tolkning. Språkligt godtagbart. Fungerande disposition.

Fx

Ett eller flera av följande tillkortakommanden:

Frågeställningar, undersökning och analys hänger inte samman och/eller är för vagt formulerade. Svag koppling till tidigare forskning, teori och metod. Språkliga brister. Problematisk disposition.

F

Ett eller flera av följande tillkortakommanden:

Uppsatsen har inte lämnats in. Frågeställningen är omöjlig att besvara i relation till teori / metod / empiri /kursens omfattning.

Oppositionen:

Motsvarande nivå för A-B

Mycket noggrann genomgång av annans uppsats. Självständigt genomförd uppgift, med viktiga förbättringsförslag. Relevant prioritering av centrala kontra perifera problem i uppsatsen. Grundlig granskning av vetenskaplig metod och slutsatser.

C-D-E

Noggrann genomgång av annans uppsats, då både förtjänster och tillkortakommanden diskuteras. Eventuellt viss sammanblandning av centrala kontra perifera problem. Granskning av vetenskaplig metod genomförd.

Fx

Bristfällig genomgång av annans uppsats. Uppenbara brister och förtjänster förbises. Direkt olämplig prioritering av centrala kontra perifera problem i uppsatsen.

### **Kurslitteratur**

Kurslitteratur väljs i samråd med handledaren.