



Kursplan

för kurs på avancerad nivå

Familjesociologi

Family Sociology

7.5 Högskolepoäng

7.5 ECTS credits

Kurskod: SO7061
Gäller från: HT 2017
Fastställt: 2016-04-26
Institution Sociologiska institutionen

Huvudområde: Sociologi
Fördjupning: A1N - Avancerad nivå, har endast kurs/er på grundnivå som förkunskapskrav

Beslut

Kursplanen är fastställd av styrelsen för Sociologiska institutionen 2016-04-26.

Förkunskapskrav och andra villkor för tillträde till kursen

Kandidatexamen, Engelska 6

Kursens uppläggning

Provkod 1M16
Benämning Familjesociologi

Högskolepoäng
7.5

Kursens innehåll

Kursen ger en översikt av teorier och forskning kring familjesociologi med betoning på relationen mellan familj och arbete och könsrelaterade dimensioner av familjeliv samt familjelivets sociala, ekonomiska och kulturella sammanhang. Speciellt fokus läggs på förändringar i familjestruktur och familjeliv i Sverige i jämförelse med internationella förhållanden. Kurslitteraturen innehåller såväl teoretiska resonemang som aktuell empirisk forskning. Studenterna förväntas kritiskt granska och bedöma forskning inom familjeområdet och relatera den till den politiska diskursen i dagens Sverige och andra välbärgade samhällen.

Förväntade studieresultat

Efter genomgången kurs ska den studerande kunna:

- Förstå, beskriva med teoretiska termer och tillämpa på konkreta situationer grundläggande sociologiska teorier om familjens organisering och familjebeteende såsom familjebildning och -upplösning, hushållets organisering, relationer mellan partners och/eller mellan generationer samt sambanden mellan familjer och deras sociala, ekonomiska, politiska och kulturella kontext
- Känna till och kunna redogöra för huvudsakliga tendenser och variationer i familjens organisering och familjebeteende i nutida västerländska samhällen
- Jämföra, syntetisera och värdera olika teoretiska ansatser för att förstå variation och förändring i familjens organisering och familjebeteende i samtiden
- Förstå, förklara och göra korrekta hänvisningar till orsaker till förändringar och variationer i familjens organisering och familjebeteende i nutida samhällen
- Förstå, förklara och göra korrekta hänvisningar till konsekvenser av förändringar och variationer i familjens organisering och familjebeteende i nutida samhällen
- Förstå och beskriva med teoretiska termer de viktigaste dimensionerna vad gäller generations- och genderaspekter på familjens organisering och familjebeteende och tillämpa dessa på konkreta situationer
- Förstå och beskriva med teoretiska termer relationen mellan familjer och deras sociala, ekonomiska,

politiska och kulturella kontext och tillämpa detta på konkreta situationer.

Undervisning

Undervisningen genomförs som föreläsningar och studentledda diskussioner kring material från litteraturen och föreläsningarna.

Kunskapskontroll och examination

Närvaro vid seminarierna är obligatorisk. Examinationen utförs i tre delar:

- * Studenterna får frågor på anvisad litteratur inför varje seminarium. För att kunna förstå och diskutera dessa frågor behöver studenter läsa den anvisade litteraturen inför varje undervisningstillfälle. Alla studenter förväntas delta aktivt i diskussionen om varje fråga.
- * Studenter ska gruppvis förbereda referat av anvisad litteratur till varje undervisningstillfälle. Litteraturreferaten ska lämnas till in läraren en vecka efter respektive seminarium.
- * Varje student ska skriva en essä på ett väldefinierat ämne som är relevant för kursen med ett omfång av ungefär 6-7 sidor (1,5 radavstånd) exklusive referenser. Inför skrivandet av essän ska studenten diskutera ämnesval och upplägg med kursgivaren för att få godkänt att skriva enligt förslaget.

Studentens prestationer ges omdömena Väl godkänd, Godkänd eller Underkänd för var och en av följande dimensioner:

- Val av ämne och argumentering för essän och hur ämnet formulerats
- Förståelse av och förmåga att teoretiskt beskriva grundläggande begrepp som är relevanta för essän
- Beskrivning av huvudsakliga tendenser och/eller variationer i de fenomen som studeras
- Jämförelse, syntetisering och värdering av relevanta teoretiska ansatser till den föreslagna essän
- Förståelse av de sociala, ekonomiska, politiska och kulturella sammanhangen för familjeliv som är relevanta för det ämne som valts för essän
- Förmåga att förmedla innehållet i essän på ett klart, felfritt och strukturerat sätt
- Deltagande i undervisningen samt litteraturreferaten

Studentens kursprestationer betygssätts utifrån ovanstående dimensioner enligt en målrelaterad betygsskala där A = Utmärkt, B = Mycket bra, C = Bra, D = Tillfredsställande, E = Tillräckligt, Fx = Otillräckligt och F = Helt otillräckligt på följande sätt:

För att få betyget A ska studenten ha uppnått omdömet Väl godkänd på minst 6 av de 7 dimensionerna

För att få betyget B ska studenten ha uppnått omdömet Väl godkänd på minst 5 av de 7 dimensionerna

För att få betyget C ska studenten ha uppnått omdömet Väl godkänd på minst 3 av de 7 dimensionerna

För att få betyget D ska studenten ha uppnått omdömet Väl godkänd på minst 2 av de 7 dimensionerna

För att få betyget E ska studenten ha uppnått omdömet Godkänd på samtliga dimensioner

Betyget Fx ges om studenten blivit underkänd på en av dimensionerna.

Betyget F ges om studenten blivit underkänd på mer än en av dimensionerna.

Studenter som fått betygen Fx eller F har rätt att genomgå ytterligare prov så länge kursen ges för att uppnå lägst betyget E. Student som fått lägst betyget E får inte genomgå förnyat prov för högre betyg.

Student som fått betyget Fx eller F två gånger av en examinator har rätt att begära att en annan examinator utses för att bestämma betyg på kursen. Framställan härom ska göras till studierektor.

Plagiat, fusk och otillåtet samarbete

Som en del i ditt ansvar som student ingår att känna till de regler som finns för examination. Utförlig information finns både på institutionens och Stockholms universitets hemsida www.su.se/regelboken Lärare är skyldiga att anmäla misstanke om fusk och plagiat till rektor och disciplinnämnden. Plagiat och fusk blir alltid ett disciplinärende och kan leda till avstängning. Ett exempel på plagiat är att ordagrant eller nästan ordagrant skriva av en text (gäller även enstaka meningar) och inte ange varifrån detta kommer. Detta gäller även texter du själv skrivit tidigare (självplagiat). Till fusk räknas till exempel att ha med otillåtna hjälpmedel, som mobil, på prov. Att ha studiegrupper tillsammans är utvecklande och tidsbesparande, men när det kommer till examinationsuppgifter måste du vara noggrann med att arbeta själv (om inte annat tydligt anges) för att inte riskera att det ska räknas som otillåtet samarbete.

Övergångsbestämmelser

Student kan begära att examination enligt denna kursplan genomförs upp till tre terminer efter det att den upphört att gälla. Framställan härom ska göras till studierektor.

Begränsningar

Till kursen kan inte antas den som har godkänt resultat på kursen SO7060 Family Sociology 7,5 hp.

Kurslitteratur

Övergripande litteratur

- Lesthaeghe, Ron. 1995. The second demographic transition in Western countries: An interpretation. In K. Oppenheim Jason, & A.-M. Jensen (Eds.), *Gender and family change in industrialized countries* (pp. 17-62). Oxford: Clarendon Press.
www.researchgate.net/publication/257928736_THE_SECOND_DEMOGRAPHIC_TRANSITION_IN_WESTERN_COUNTRIES_AN_INTERPRETATION/file/504635263bf4e336b3.pdf
Parsons, Talcott. 1943. "The kinship system of the contemporary United States." *American Anthropologist* 45(1): 22-38. <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1525/aa.1943.45.1.02a00030/full>
Reher, David Sven. 1998. "Family ties in Europe: persistent contrasts." *Population and Development Review* 24(2): 203-234. http://www.collective-action.info/sites/default/files/webmaster/_JIW_LIT_Reher_Family-Ties-in-Western-Europe-Persistent-Contrasts.pdf

Theories of the family

- Chambers, Deborah (2012) *A Sociology of Family Life: Change and Diversity in Intimate Relations*. Cambridge, UK: Polity Press. Pp. 1-93.
To be purchased from Akademibokhandeln.

Partnerships

- Andersson, Gunnar, Turid Noack, Ane Seierstad, Harald Weedon-Fekjaer 2006. "The demographics of same-sex marriages in Norway and Sweden." *Demography*, 43:79-98.
<http://link.springer.com/article/10.1353/dem.2006.0001#page-1>
Cherlin, Andrew. 2004. "The Deinstitutionalization of American Marriage." *Journal of Marriage and Family* 66(4):848-861. <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.0022-2445.2004.00058.x/abstract>
Goode, William J. 1959. "The theoretical importance of love." *American Sociological Review* 24(1): 38-47. <http://www.jstor.org/stable/2089581>
Härkönen, Juho. Forthcoming. "Divorce: Trends, patterns, causes, consequences." In Treas, Judith K., Scott, Jacqueline & Richard, Martin (eds.) *The Wiley-Blackwell Companion to the Sociology of Families*. Chichester: John Wiley & Sons. http://www.suda.se/SRRD/SRRD_2013_7.pdf
Noack, Turid, Bernhardt, Eva & Aarskaug Wiik, Kenneth. 2013. "Cohabitation or marriage? Contemporary living arrangements in the West." Pp. 16-30 in Abela, Angela & Walker, Janet (eds.) *Contemporary Issues in Family Studies: Global Perspectives on Partnerships, Parenting and Support in a Changing World*. Chichester: John Wiley and Sons. Book chapter accessible through SUB e-library

Relations between generations

- Bengtson, V L. (1975) Generation and family effects in value socialization. *American Sociological Review*, 40, 3, pp 358-371. <http://www.jstor.org/stable/2094463?origin=crossref>
Lundholm, E., Malmberg, G. (2009) Between elderly parents and grandchildren – Geographic proximity and trend in four-generation families. *Population Ageing*, 2, pp121-137.
<http://link.springer.com/article/10.1007/s12062-010-9022-4#page-1>
Ganong, L., Coleman, M. (2006) Patterns of exchange and intergenerational responsibilities after divorce and remarriage. *Journal of Ageing studies*, 20, pp 265-278.
<http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0890406506000089>
Daatland, S O., Herlofson, K., Lima, I A. (2011) Balancing generations: on the strength and character of family norms in the West and East of Europe. *Ageing & Society* 31, pp 1159-1179.
<http://journals.cambridge.org/action/login.jsessionid=914065C1362C4825DBA1576CD8E76617.journals>
Kalmijn, M., Saraceno, C. (2009) A comparative perspective on intergenerational support. *European Societies*, 10,3, pp.479-508.
<http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/14616690701744364#.Uycty4Ua7WY>

Divisions of labour

- Evertsson, M. & Nermo, M. (2007). "Changing resources and the division of housework: A longitudinal study of Swedish couples", *European Sociological Review*, 23, 455-470.
<http://esr.oxfordjournals.org/content/23/4/455.full.pdf+html>
Hook, J. L. (2006). "Care in context: Men's unpaid work in 20 countries, 1965-2003", *American Sociological Review*, 71, 639-660.
<http://asr.sagepub.com/content/71/4/639.full.pdf+html>
Lewis, J., Campbell, M. & Huerta, C. (2008). "Patterns of paid and unpaid work in Western Europe: gender, commodification, preferences and the implications for policy", *Journal of European Social Policy*, 18, 21-37.
<http://esp.sagepub.com/content/18/1/21.full.pdf+html>
McBride Murry, V., Satterwhite Mayberry, L. & Berkel, C. (2013). "Gender and family relations", Chapter 18 in G. W. Peterson & K. R. Bush (eds.), *Handbook of Marriage and the Family*. Springer US.
Book chapter accessible through library
http://link.springer.com/chapter/10.1007/978-1-4614-3987-5_18
Van der Lippe, T. & van Dijk, L. (2002). "Comparative research on women's employment",

Annual Review of Sociology, 28, 221–41.
<http://www.annualreviews.org/doi/pdf/10.1146/annurev.soc.28.110601.140833>

Families and inequalities

Kalmijn, Matthijs. 1998. "Intermarriage and homogamy: Causes, patterns, trends." *Annual Review of Sociology* 24: 395-421. <http://www.jstor.org/stable/223487>

Lawick, Justine van. 2013. "Couple and family dynamics and escalations in violence." Pp. 74-86 in Abela, Angela & Walker, Janet (eds.) *Contemporary Issues in Family Studies: Global Perspectives on Partnerships, Parenting and Support in a Changing World*. Chichester: John Wiley and Sons.

Book chapter accessible through SUB e-library

McLanahan, Sara & Percheski, Christine. 2008. "Family structure and the reproduction of inequalities." *Annual Review of Sociology* 34: 257-276.

<http://www.annualreviews.org/doi/abs/10.1146/annurev.soc.34.040507.134549>

Vogler, Carolyn. 1998. "Money in the household: some underlying issues of power." *The Sociological Review* 46(4): 687-713. <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/1467-954X.00136/pdf>

The state and the family

Mätzke, M & Ostner, I. 2010. "Introduction: change and continuity in recent family policies." *Journal of European Social Policy* 20 (5):387-98. <http://esp.sagepub.com/content/20/5/387.short>

Perelli-Harris, Brienna & Sánchez-Gassen, Nora. 2012. "How similar are cohabitation and marriage? Legal approaches to cohabitation in Western Europe". *Population and Development Review* 38(3): 435-467.

<http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1728-4457.2012.00511.x/abstract>

Thévenon, Olivier. 2011. "Family policies in OECD countries: a comparative analysis." *Population and Development Review* 37(1): 57-87. <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1728-4457.2011.00390.x/abstract>

Willekens, Harry. 2003. "Is contemporary Western family law historically unique?" *Journal of Family History* 28(1): 70-107. <http://jfh.sagepub.com/content/28/1/70.full.pdf+html>