Kriminologiska institutionen

Stockholms universitet

Kursplan

för kurs på grundnivå

Kriminologi II **30.0 Högskolepoäng**

Criminology II **30.0 ECTS credits**

Kurskod:	AKG200
Gäller från:	VT 2012
Fastställd:	2007-06-13
Ändrad:	2011-12-13
Institution	Kriminologiska institutionen
Huvudområde:	Kriminologi
Fördjupning:	G1F - Grundnivå, har mindre än 60 hp kurs/er på grundnivå som förkunskapskrav

Beslut

Denna kursplan är fastställd av Kriminologiska institutionen vid Stockholms universitet.

Förkunskapskrav och andra villkor för tillträde till kursen

Kriminologi I eller grundkurs i allmän kriminologi, 20 poäng.

Kursens uppläggning

Provkod	Benämning	Högskolepoäng
2500	Teoretiska perspektiv	10
2600	Metod II	10
2700	Viktimologi	10

Kursens innehåll

Kursen består av tre moment: Teoretiska perspektiv, Metod II och Viktimologi.

Kriminologi II avser att fördjupa och bredda kunskaperna. Detta görs genom att fokusera på olika sätt att förstå, tolka och teoretisera centrala kriminologiska frågeställningar. De olika bilder som blir resultatet av att brottsligheten förklaras utifrån individen eller utifrån hennes omvärld och omständigheter diskuteras och förhålls till varandra. Teman som normalitet och avvikelser aktualiseras utifrån ett genusperspektiv. Hur spelar konstruktioner av kvinnors och mäns normalitet roll för undersökningar om och beskrivningar av brott, brottsoffer och straff? Vilken betydelse har våld för genus och genus för våld? Vilken betydelse har gärningsperson och offer för varandra och för samhällets kategorisering av dessa två personer? Ett brottsoffer skapas i flera steg och av flera olika aktörer, bland annat av sig själv i en individuell och strukturell identifierings- och definitionsprocess. Hur den vägen från händelse till brott ser ut undersöks, liksom hur de inblandades makt eller marginaliseringsposition påverkar utfallet. Delar av kursen utgörs av ett uppsatsarbete där studenterna teoretiskt och metodologiskt reflekterar över en specifik fråga. I den fördjupande metoddelen lär sig studenterna att arbeta teoretiskt och praktiskt med ett datamaterial. Fokus ligger på problemformulering, forskningsdesign och datainsamlingsmetoder utifrån det ämne studenterna själva väljer.

Förväntade studieresultat

Studenten skall efter att ha läst Kriminologi II kunna beskriva modeller för prediktion på individnivå och centrala indikationer på brottsligheten samt kunna applicera modeller för prediktion på data om brottslighet. Att kunna analysera olika förklaringar på individuell och strukturell nivå är också ett mål, liksom att kritiskt

kunna reflektera över individuella faktorers betydelse för förklaringen av brottslighetens struktur och utveckling. Studenten ska också kunna beskriva, förklara, korrekt använda och problematisera centrala genusteoretiska och viktimologiska begrepp. Vidare göra kopplingar och kunna problematisera hur kön/genus, etnicitet, ålder, sexuell identitet är kopplat till brottslighetens omfattning, struktur samt utsatthet och rädsla för brott. Studenten ska dessutom kunna förhålla den nya kunskapen om genus och viktimologi till den tidigare inlärda mer traditionella gärningsmannainriktade kriminologin och analysera effekten av de nyare perspektiven.

Vidare ingår att i en rapport kunna formulera relevanta frågeställningar, beskriva centrala begrepp, relatera teoretiska utgångspunkter till frågeställning och resultat samt kunna tillämpa relevanta statistiska begrepp och analysmetoder samt att problematisera studiens resultat, dess teoretiska utgångspunkter och metodologiska ställningstaganden. Avslutningsvis ska studenten kunna analysera sina resultat, presentera dem och kritiskt reflektera över andras vetenskapliga arbete i en opposition.

Undervisning

Undervisningen består av föreläsningar, gruppövningar, case-seminarier, gruppexaminationer, seminarium och dataövningar.

Kunskapskontroll och examination

a) Kursens examineras på följande vis: Salstentamen, gruppuppgifter, individuellt paperskrivande, hemtentamen samt opposition.

b) Betygssättning sker enligt sjugradig målrelaterad betygsskala:
A = Utmärkt
B = Mycket bra
C = Bra
D = Tillfredsställande
E = Tillräckligt
Fx = Otillräckligt
F = Helt otillräckligt

c) Kursens betygskriterier delas ut vid kursstart.

d) För att få slutbetyg på hela kursen krävs lägst betyget E på samtliga moment.

e) Studerande som fått betyg Fx och F på ett prov har rätt att genomgå minst fyra ytterligare prov så länge kursen ges för att uppnå lägst betyget E. Studerande som fått lägst betyget E på prov får inte genomgå förnyat prov för att få högre betyg. Studerande som fått betyget Fx och F på prov två gånger av en examinator har rätt att begära att en annan examinator utses för att bestämma betyget på provet. Framställan härom ska göras till studierektor.

Övergångsbestämmelser

I det fallet att kursen inte längre ges, eller att kursinnehållet har ändrats på väsentliga punkter gäller följande: Under en treterminsperiod har studenten rätt att en gång per termin examineras enligt denna kursplan.

Övrigt

Kursen har tidigare givits under kurskod AK2110.

Kurslitteratur

Teoretiska perspektiv

Andersson, L (2011) Mått på brott. Självdeklaration som metod att mäta brottslighet. Stockholm: Stockholms universitet, Kriminologiska institutionen. (kapitel 4, totalt 18 sidor)

Bernard, T. J., Snipes, J. B. & Gerould, A. L. (2010). Vold's Theoretical Criminology. Sixth Edition. Oxford: Oxford University Press, kap. 15, s. 305-326

Bredström, A (2001) "Maskulinitet och kamp om nationella arenor – reflektioner kring bilden av "invandrarkillar" I svensk media". I: de los Reyes, Molina och Mulinari (red.), Maktens (o)lika förklädnader. Kön, klass och etnicitet i det postkoloniala Sverige, s 182-206. Stockholm: Atlas, 2001.

Burgess-Proctor, A (2006) "Intersections of Race, Class, Gender, and Crime: Future Directions for Feminist Criminology", Feminist Criminology Vol. 1, No. 1, p. 27-47.

Carlsson, C (2011) ”Using Turning polints to understand processes of change in offending”, British Journal of Criminology,

Crenshaw, K (1991) “Mapping the margins: Intersectionality, identity politics, and violence against women of color”, Stanford Law Review, 43(6) p. 1241-1299

Gothlin, E (1999) Kön eller genus? Göteborg: Nationella sekretariatet för genusforskning.

Hofer, H (2011) Punishment and crime in Scandinavia, 1750-2008.

Kimmel, M & Mahler, M (2003) "Adolescent Masculinity, Homophobia, and Violence: Random School Shootings, 1982-2001.”, American Behavioral Scientist, 46 (10), s 1439-58.

Lander, I Pettersson, T & Tiby, E (2003) Femininiteter, maskuliniteter och kriminalitet. Genusperspektiv inom svensk kriminologi. Lund: Studentlitteratur. (urval av kapitel)

Lander, I (2003) Den flygande Maran. Stockholms universitet, Kriminologiska institutionen, 2003. (kapitel 3 och 5, totalt 85 sidor)

Lander, I (2008) "Varför finns det inga fjollor på polisutbildningen"? Mångfaldssträvanden inom svensk poliskår - kvalitet eller kvantitet?”. I: Granér, R & Larsson, P (red.), Policing in Scandinavia. Proceedings from the conference on police research in Växjö august 2007. Växjö University Studies in Policing, nr 005-2008, s 267-278.

Pettersson, L & Pettersson, P (2012), Kontrollens variationer, Lund: Studentlitteratur (valda delar)

Sampson, R. J. & Laub, J. H. (2005). An Age-Graded Theory of Crime: Lessons Learned and the Future of Life-Course Criminology. I: Farrington, D. P. (red.). Integrated & Developmental Theories of Offending. Advances in Criminological Theory, Vol. 14., s. 165-181. New Brunswick: Transaction Publishers

Sohlberg, P & Sohlberg, B-M (2009) Kunskapens former. Vetenskapsteori och forskningsmetod. Malmö: Liber AB (del I och IV, totalt 36 sidor)

Tham, H (2007) ”Tidiga ingripanden som kriminalpolitisk strategi”. I: Estrada & Flyghed (red.), Den svenska ungdomsbrottsligheten, s. 315-345. Lund: Studentlitteratur

Ytterligare texter om max 100 sidor kan tillkomma.

□ Metod II

Bryman A. (2011, uppl 2). Samhällsvetenskapliga metoder (s. 11-337, 616-646).

Djurfeldt G, Larsson R & Stjärnhagen O (2010). Statistisk verktygslåda – samhällsvetenskaplig orsaksanalys med kvantitativa metoder. Studentlitteratur.

Estrada F m fl (2011). (a) Att skriva en examinationsrapport. Kompendium med anvisningar för hur man skriver en examinationsrapport. (b) SPSS-guide med dataövningar och facit. (c) Beskrivningar av datamaterial. Stockholm, Kriminologiska institutionen. Stencil. (Tillgängligt på Mondo).

Statistikprogram. SPSS (studentversion hyrs vid Infodesk i Lantis).

Fördjupningslitteratur: Valfritt examensarbete från Kriminologiska institutionen

□ Viktimologi

Brottsförebyggande rådet: Nationella trygghetsundersökningen 2011. Om utsatthet, trygghet och förtroende. (www.bra.se) Rapport 2012

Brottsoffermyndigheten: Rättegångsskolan. Umeå, 2004. www.brottsoffermyndigheten.se

Heber, A, Tiby, E & Wikman, S (red.) (2012): Viktimologisk forskning. Brottsoffer i teori & metod.

Studentlitteratur, Lund.

Lernestedt, C & Tham, H (red.) (2011): Brottsoffret och kriminalpolitiken. Norstedts Juridik, Stockholm.

Shalhoub-Kevorkian, N & Braithwaite, J (2010): Victimology Between the Local and the Global. In: International Review of Victimology, vol 17, s 1-8.

Van Dijk, J & Alvazzi del Frate, A (2004): Criminal Victimization and Victim Services across the World: Results and Prospects of the International Crime Victims Survey. In: International Perspectives in Victimology, 1 (1) s 14-34.

Van Dijk, J (2009): Free the Victim: A Critique of the Western Conception of Victimhood. In: International Review of Victimology, vol 16, s 1-33.

Ur Brott i välfärden. Festskrift till Henrik Tham 2007: tillgänglig på www.criminology.su.se
Estrada, F & Nilsson, A: Den ojämlika utsattheten. Ett bidrag till forskningen om brottslighet och levnadsnivå (s 49-66)

Tiby, E.: En bra fråga. Definitioner och validitet vid studiet av hatbrott.

Åkerström, M.: Coola offer. Unga mäns balansering av brottsofferidentiteten.

+ För uppsatsarbetet tillkommer valfria 100-150 sidor företrädesvis i form av vetenskapligt inriktade och granskade artiklar.