



Kursplan

för kurs på avancerad nivå

Professionals Acting in Turbulent Urban Settings; Contexts, Roles and Competencies

**10.0 Högskolepoäng
10.0 ECTS credits**

Professionals Acting in Turbulent Urban Settings; Contexts, Roles and Competencies

Kurskod:	SU8002
Gäller från:	HT 2007
Fastställt:	2006-11-08
Institution	Institutionen för socialt arbete
Ämne	Socialt arbete

Beslut

Fastställt av institutionsstyrelsen vid Institutionen för socialt arbete - Socialhögskolan, Stockholms universitet

Förkunskapskrav och andra villkor för tillträde till kursen

- Examen på fil.kand-nivå i relevanta ämnen
- Dokumenterade kunskaper i engelska
- Dokumenterade färdigheter i social forskning

Kursens uppläggning

Provkod	Benämning	Högskolepoäng
0001	Professionals Acting in Turbulent Urban Settings	10

Kursens innehåll

Kursen börjar med en granskning av styrkorna och svagheter i professionalism som en organiseringsprincip i socialpolitiken och i socialt arbete. Vad är 'professionalism'? Varför har den kommit under angrepp och hur kan den försvaras?

Socialtjänsten ställs alltmer inför två motsatta krav: å ena sidan att alla klienter ska få likabehandling och å den andra, krav från olika individer och grupper på särbehandling efter sina individuella behov. En politik som satsar på individuella skillnader må vara mindre byråkratisk men gör knappast rättvisa åt jämlikhetskravet. Hur handskas medborgare, institutioner och yrkeskåren med dessa motsägelsefulla krav?

Under senare årtionden har det varit mycket debatt om de professionella socialarbetarnas och socialpolitikernas arbetsuppgifter och yrkesidentiteter. Längre har det förhärskande svaret varit 'New Public Management' (NPM). Enligt NPM bör de professionella och deras organisationer reformeras i riktning mot affärsverksamhet. För att bli mer effektiva och entreprenörmässiga bör då marknadslogiken tillämpas. Samtidigt har betonats klienternas rättigheter, särskilt rätten till en jämlik behandling, vilket jämte en ökning i rättsanspråk pekar mot en byråkratisk logik. För det tredje börjar nu skönjas en omvärdering av professionalism, där vikten av noggrannhet i yrkesmässiga normer och metoder framhålls. Hur kan vi förstå och bedöma positionerna, identiteterna och arbetsuppgifterna för olika professionella grupper i urbana miljöer?

Delvis som ett alternativ till de tre logikerna som kan tillämpas i struktureringen av socialt arbete

(professionalism, marknad, byråkrati), tenderar organisationer i de allmännas tjänst att uppmuntra medborgare, patienter, hyresgäster och andra klienter att delta i planeringen, beslutsfattandet och utvärderingen av tjänsterna. På så vis utvecklas en fjärde logik, ibland kallad medbestämmande eller demokratisk professionalism, som bygger på det bästa ur de andra: klientcentrering från marknaden, klienträttigheter från byråkratin, och yrkesutövarnas hängivenhet till kunskap och kvalitet från professionalismen. I vilken utsträckning utgör detta fjärde tillvägagångssätt ett verkligt alternativ till de andra tre?

Det har funnits — och finns fortfarande — en tendens till ökad ansvarsskyldighet och transparens bland de professionella och inom deras organisationer. Denna tendens har uppstått från olika håll. NPM krävde ansvarighet och transparens utifrån tanken att ge allmänheten "valuta för pengarna". I medbestämmandepolitik kom den ur demokratiseringskravet: för att öka det medborgerliga engagemanget måste människor bli medvetna om de institutionella och professionella målen samt hur väl dessa mål uppnås. Det är fortfarande oklart vad som bör ingå i definitionerna av ansvarsskyldighet och transparens och i vilken grad de egentligen är samma sak. Borde ansvarsskyldighet förstås i termer av prestationsmätning (vilket implicerar att den är lika med transparens)? Eller borde den vara mer kvalitativ och berättande? Borde de professionella tillämpa enbart evidensbaserade metoder eller är detta en idé lånad från affärsverksamhet och naturvetenskaperna som inte gör rättvisa åt socialt arbete och sociala rättigheter?

Det råder mycket förvirring bland de nutida professionella inom socialtjänsten om dess moraliska uppgift. Längre vilade yrkeskåren i en trygg uppfattning om denna uppgift, vilket baserades på en överlägsen klassposition. Men 1960-talet gjorde slut på detta och därefter rotades ordentligt — och särskilt inom socialt arbete — den liberala idén att klienterna vet bäst vad som för dem är det goda livet. Att verka för självbestämmande och autonomi blev de nya moraliska ledstjärnorna. Yrkesutövare borde avhålla sig från moraliska interventioner, förutom i syfte att förhindra skada som utövas mot klienter, eller när klienter skadar andra eller sig själva. En konsekvens av detta är att mycket uppmärksamhet inom socialtjänsten har förflyttats från främjandet av välbefinnande till förhindrandet av skada. Detta ger en antydning om en mer negativ hållning mot klienter. Men på vilken basis skulle de professionella inom socialtjänsten och socialt arbete kunna främja klienternas välbefinnande? En annan konsekvens är att moraliserande ingalunda har upphört, utan bara tvingats under jorden. Vilka är de huvudsakliga moraliska dilemman i ett historiskt perspektiv? Hur moraliserar de professionella? Och på vilka grunder?

Förväntade studieresultat

Efter att ha genomgått kursen förväntas studenten kunna

- kontextualisera, tänka igenom, utveckla och legitimera projekt och arrangemang
- uppvisa ett vetenskapligt tillvägagångssätt och kunna använda vetenskapliga metoder och tekniker för att utveckla, kontrollera, utvärdera, och redovisa projekt och arrangemang
- uppvisa kunskap om erfarenheter och praktik i olika länder (jämförande analys, fallstudieforskning, sammanhanget för EU:s 'öppna samordningsmetod')
- uppvisa grundliga kunskaper om de huvudsakliga politiska ramarna samt förmåga att förstå implikationerna av de dagliga rutinerna i offentlig förvaltning
- uppvisa förmågan att analysera och utvärdera gällande kommunala ledningsprocedurer samt formulera verklighetsförankrade alternativ inom de olika verksamhetsfälten
- uppvisa förmåga att omsätta önskvärda resultat av lokalpolitiska målsättningar i realistiska handlingsprogram, antingen genom medlande, intervention eller förhandling med aktuella intressenter
- uppvisa kompetens i att initiera samarbetsrelationer med olika institutioner inom deras arbetsområden (kommunala förvaltningar, skolor, arbetsförmedlingar, volontärorganisationer, religiösa samfund, osv.)

Undervisning

Undervisningen sker i form av föreläsningar, seminarier som bygger både på kurslitteraturen och på studenternas egna professionella erfarenheter, och arbete i smågrupper.

Närvaron är obligatorisk på seminarier och examinationer.

Undervisningen ges på engelska.

Kunskapskontroll och examination

Examination sker individuellt och i grupp genom skriftliga och muntliga redovisningar.

Betygssättning sker enligt en sjugradig och målrelaterad betygsskala:

A = Utmärkt, B = Mycket bra, C = Bra, D = Tillfredsställande, E = Tillräckligt, Fx = Otillräckligt, F = Helt otillräckligt

För godkänt krävs lägst betygsgraden E samt aktivt deltagande i seminarier och eventuella gruppuppgifter. Studenter som inte får godkänt vid första provtillfället erbjuds ytterligare en chans inom rimlig tid.

Information om kursens betygskriterier och examinationsformer delas ut vid kursstart.

Kurslitteratur

Clarke, J.(2004) Performing for the public. Chapter 7 from: Changing welfare, changing states. New directions in social policy. London: Sage, pp. 126 - 146.

Clarke, J. and Newman, J. (1997) The managerial state. London: Sage.

Council of Europe (1997) The use of performance indicators in local public services. Council of Europe Publishing, Strasbourg (Local and regional authorities Europe no 63) Introduction and part 1 (pp. 5-28).

Department of Environment, Transport and the Regions (2000) Report of policy action Team 17: joining it up locally. (www.detr.gov.uk)

Du Gay, P. (2000) In praise of bureaucracy. London: Sage.

Dzur, A. (2004) Civic participation in professional domains: an introduction to the symposium. The food society, vol. 13(1), pp. 3-5.

Dzur, A. (2004) Democratic professionalism: sharing authority in civic life. The good society, vol. 13 (1), pp. 6-14.

Foley, P. and Martin, S. (2000) A new deal for the community? Public participation in regeneration and local service delivery. Policy and Politics (28) 4, pp. 479 - 491

Freidson, E. (2001) Professionalism: the third logic. Cambridge: Polity Press.

Fung, A. (2003) Survey article: recipes for public spheres. Eight institutional design choices and their consequences. The journal of political philosophy, vol. 11 (3), pp. 338-367

Housing corporation (2004): Empowering communities, improving housing: involving black and minority, ethnic tenants and communities. Centre for urban and regional studies, university of Birmingham, Office of Deputy Prime Minister, London

Jones, P.S. (2003) "Urban regeneration's poisoned chalice: is there an impasse in (community) participation based politics? Urban Studies. vol. 40 (3), pp. 581 -601.

Pollitt, C. (2003): Evaluation: how do we measure success? Chapter 4 from The essential public manager, pp. 112 - 126

Pollitt, C. (2003) The New Public Management: revolution or fad? Berkshire: Open U. P.

Pollitt, C. (2003) Politician, accountability, citizens, and participation - public managers facing every which way? In: The essential public manager, pp. 83-111

Pollitt, C. (2003) "Values, ethics and motives what makes public managers tick? From: The essential public manager, pp. 127 - 149

Scott, J.S. (1998) Seeing like a state: how certain schemes to improve the human condition have failed. New Haven/London: Yale U.P.

Sullivan, W. (2004) Can professionalism still be a viable ethic? The food society, vol. 13 (1), pp. 15-20.

Articles, reports, information literacy etc due to teachers' directions.