

Kurslitteratur

för kurs på avancerad nivå

Bedömning och betygsättning med inriktning mot matematik eller
naturvetenskapliga ämnen, 7.5 hp

Kurskod: UM8047

Gäller från: VT 2022

Fastställd: 2021-05-18

Institution: Institutionen för matematikämnets och naturvetenskapsämnenas didaktik

Obligatorisk litteratur

Bennet, R. E. (2011). Formative assessment: A critical review. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 18(1), 5-25. (20s)

Black, P., & Wiliam, D. (2018). Classroom assessment and pedagogy. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 25(6), 551-575. (25s)

Dixon, H. R., Hawe, E., & Parr, J. (2011). Enacting Assessment for Learning: The Beliefs Practice Nexus. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 18(4), s 365-379. (15s)

Gipps, C. (2011). *Beyond testing: Towards an educational theory of education*. Abingdon: Routledge. (199s)

Harlen, W. (2007). *Assessment of Learning*. Sage publications. (176s)

Hattie, J., & Timperley, H. (2007). The power of feedback. *Review of Educational Research*, 77(1), 81-112. (31s)

Korp, H. (2011). Kunskapsbedömning. Vad, hur och varför? Skolverket. (168s)

Lindberg, V., Eriksson, I., & Pettersson, A. (red.) (2018). *Lärares bedömningsarbete: förutsättningar, villkor, agens*. Natur & Kultur. (180s)

Sollerman, S. (2019). *Kan man räkna med PISA och TIMSS? Relevansen hos internationella storskaliga mätningar i matematik i en nationell kontext*. Avhandling. Stockholms universitet. S 49–66. (17s)

Inriktning bedömning och betygsättning i matematik

Nordlund, M. & Pettersson, A. (red). (2019) *Bedömning i matematik – i lärandets och undervisningens tjänst*. Institutionen för matematikämnets och naturvetenskapsämnenas didaktik, Stockholms universitet. (120s)

Inriktning bedömning och betygsättning i naturvetenskap

Atkin, J. M., & Coffey, J. (Eds.). (2003). *Everyday assessment in the science classroom*. NSTA Press. (160s)

Aktuella rapporter och stödmaterial från Skolverket tillkommer i samråd med kurslärarna.

Valbar litteratur

Dessutom väljs en bok eller tre artiklar av nedanstående.

Bell, B., & Cowie, B. (2001). The characteristics of formative assessment in science education. *Science education*, 85(5), 536-553. (18s)

Björklund Boistrup, L. (2018). *Sålla agnarna från vetet?: Bedömning i skolmatematik i ett helhetsperspektiv*. MND. (15s)

Briscoe, C., & Wells, E. (2002). Reforming primary science assessment practices: A case study of one teacher's professional development through action research. *Science Education*, 86(3), 417-435. (19s)

Buck, G. A., & Trauth-Nare, A. E. (2009). Preparing teachers to make the formative assessment process integral to science teaching and learning. *Journal of Science Teacher Education*, 20(5), 475-494. (20s)

Cowie, B., & Bell, B. (1999). A Model of Formative Assessment in Science Education. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 6(1), 101-116. (16s)

Drijvers, P. (2018). Digital assessment of mathematics: opportunities, issues and criteria. *Mesure et évaluation en éducation*, 41(1), 41-66. (26s)

Jönsson, A. (2020). *Lärande bedömning*. (Femte upplagan). Gleerups. (180s)

Keeley, P. (2015). *Science formative assessment, volume 1: 75 practical strategies for linking assessment, instruction, and learning*. Corwin Press. (356s)

Keeley, P., Dorsey, C., & Eberle, F. (2005). *Uncovering student ideas in science: Another 25 formative assessment probes*. NSTA press. (16s)

Klapp, A. (2015). *Bedömning, betyg och lärande*. (1. uppl.) Studentlitteratur. (195s)

Korp, H. (2011). Kunskapsbedömning. Vad, hur och varför? Skolverket (168s)

Lindberg, V., Eriksson, I., & Pettersson, A. (red.) (2019). *Formativ bedömning: utmaningar för undervisningen*. Natur & Kultur. (290s)

Lundahl, C. (2009). *Varför nationella prov? – framväxt, dilemman, möjligheter*. Studentlitteratur. (235s)

Moss, P. (2007). Reconstructing Validity. *Educational Researcher*, 36(8), s 470-476. (7s)

Moss, P. A., Girard, B. J., & Haniford, L. C. (2006). Chapter 4: Validity in educational assessment. *Review of research in education*, 30(1), 109–162. (53s)

Ridderlind, I. (2014). *Elevperspektiv på bedömning för lärande*. Matematikdidaktiska texter, del 6. Institutionen för matematikämnets och naturvetenskapsämnenas didaktik, Stockholms Universitet. (79s)

Sollerman, S. (2019). *Kan man räkna med PISA och TIMSS? Relevansen hos internationella storskaliga mätningar i matematik i en nationell kontext*. Avhandling. Stockholms universitet. (218s)

Treagust, D. F., Jacobowitz, R., Gallagher, J. L., & Parker, J. (2001). Using assessment as a guide in teaching for understanding: A case study of a middle school science class learning about sound. *Science Education*, 85(2), 137-157. (21s)

Treagust, D. F. (2012, October). Diagnostic assessment in science as a means to improving teaching, learning and retention. In *Proceedings of The Australian Conference on Science and Mathematics Education (formerly UniServe Science Conference)*. (9s)

Wiliam, D. (2013). *Att följa lärande – formativ bedömning i praktiken*. Studentlitteratur. (180s)

Övrigt

Aktuella styrdokument.