

Litteraturlista

Bedömning och betygsättning av yrkeskunnande (YP23LÄ och YP014U) allmän/vård studiegång 7,5 hp VT2024

Obligatorisk litteratur

Grettev, Anna, Israelsson Marie & Jönsson Anders (2014). Att bedöma och sätta betyg. Tio utmaningar i lärarens vardag. Stockholm: Natur & Kultur. (212 s)

Kontio, J. & Lundmark, S. (2021) *Yrkesdidaktiska dilemman*. Stockholm: Natur & Kultur. (kap. 4-5, s. 97-146). (49s)

Lindström, Lars, & Lindberg, Viveca & Pettersson, Astrid (red.) (2014). *Pedagogisk bedömning. Om att dokumentera, bedöma och utveckla kunskap*. Stockholm: Stockholms universitets förlag (267 s)

Lundahl, Christian (2020). *Om bedömning – att veta vad andra vet*. I U, Lundgren; R, Säljö & C, Liberg (red.) *Lärande Skola Bildning*. Grundbok för lärare. Natur & Kultur. (38 s)

Lundgren, Mats & Lundgren von Schantz, Ina (2012). *Synliggörande av tyst kunskap i gymnasial yrkesutbildning*. Nordic Journal of Vocational Education and Training, Vol. 2 No. 1. <https://nivet.ep.liu.se/article/view/3181>

Nationella lärlingskommittén (2010). *Gymnasial lärlingsutbildning – Utbildning för jobb*. SOU 2010:75 (urval s 51-52, s 122-128 och s 172-173)
<https://www.regeringen.se/rattsliga-dokument/statens-offentliga-utredningar/2010/11/sou-201075/>

Skolinspektionen (2011). *Arbetsplatsförlagd utbildning i praktiken – en kvalitetsgranskning av gymnasieskolans yrkesförberedande utbildningar* (urval 20s)
<https://www.skolinspektionen.se/beslut-rapporter-statistik/publikationer/kvalitetsgranskning/2011/arbetsplatsforlagd-utbildning-i-praktiken/>

Skolverket (2021). Att planera, bedöma och ge återkoppling: Stöd för undervisning. Stockholm: Skolverket (70s.)
<https://www.skolverket.se/download/18.2a6bcc30176f24c3889241/1611039323467/pdf7689.pdf>

Skolverket (2022). *Betyg och provning – kommentarer till Skolverkets allmänna råd om betyg och provning*. Stockholm: Skolverket (64s)

<https://www.skolverket.se/publikationsserier/allmanna-rad/2022/betyg-och-provning---kommentarer-till-skolverkets-allmanna-rad-om-betyg-och-provning>

Skolverket (2016). *Det arbetsplatsförlagda lärandet på gymnasieskolans yrkesprogram*.

Rapport 437 2016. Stockholm: Skolverket

<https://www.skolverket.se/download/18.6bfaca41169863e6a65c22e/1553966823533/pdf3643.pdf>

Skolverket. (2011). Läroplan för gymnasieskola. 2.5 Bedömning och betyg

<https://www.skolverket.se/undervisning/gymnasieskolan/laroplan-program-och-amnen-i-gymnasieskolan/laroplan-gy11-for-gymnasieskolan>

Tsagalidis Helena & Andersson Per (2020). Bedömning och validering av vuxnas kunskap och kompetens. I Fejes Andreas, Muhrman Karolina & Nyström Sofia (red.) Om vuxenutbildning och vuxnas studier. Lund: Studentlitteratur. (s.253-275)

Öman, Anna (2017). *Återkopplingspraktiker i frisörutbildning*. I: A. Fejes; V. Lindberg & G-B. Wärvik (red.) Yrkesdidaktikens Mångfald. Stockholm: Lärarförlaget. (15 s)

Valbar litteratur

Utöver den obligatoriska litteraturen tillkommer ca 200 sidor valbar litteratur som ni själva väljer. Om ni väljer litteratur utanför de förslag på valbar litteratur som finns med i kursens litteraturlista så ska det ske i samråd med kursansvarig lärare.

Förslag på valbar kurslitteratur

Alm, Johan (2017). *Lärande matriser – att få eleven att förstå*. Stockholm: Gothia (196 s)

Andersson, Per & Andreas Fejes (2005). *Kunskapens värde – validering i teori och praktik*. Lund: Studentlitteratur (204 s)

Black, Paul & Dylan, Wiliam (2001). *Inside the black box: Raising standards through classroom assessment*. (14s)

Carlsson, Carl-Gustaf, Gerrewall, Per & Pettersson, Astrid (2007). *Bedömning av yrkesrelaterat kunnande*. Stockholm: HLS Förlag. (140 s)

https://www.su.se/polopoly_fs/1.163909.1390460744!/menu/standard/file/Bed_yrkesrelaterat_kunnande.pdf

Ellmin, Birgitta. & Ellmin, Roger (2003). *Att arbeta med portfolio - teori, förhållningssätt och praktik*. Stockholm: Gothia (236 s)

Hattie, John & Timperley, Helen (2007). *The power of feedback*. Review of educational research, 77, 81- 112.

Henriksson, Widar (2010). *Kunskapsprövningar i klassrummet – att bedöma elever*. I U, Lundgren; R, Säljö & C, Lidberg (red.) *Lärande Skola Bildning*. Grundbok för lärare. Stockholm. Natur & Kultur. (42 s)

Jönsson, Anders (2017). *Lärande bedömning*. Fjärde upplagan. Malmö: Gleerups (224 s)

Korp, Helena (2003). *Kunskapsbedömning – hur, vad och varför*. Stockholm: Myndigheten för skolutveckling (174 s)

Lindberg, Viveca; Eriksson, Inger & Pettersson, Astrid (red.). (2018). *Lärarens bedömningsarbete*. Stockholm: Natur & Kultur.

Lindström, Pia (2016). *Bedömning av yrkeskunnande vid APL – redskap och situationer inom Vård- och omsorgsprogrammet*. Stockholm. Stockholm universitet

Lundahl, Christian (2010). *Bedömning för lärande*. Norstedts (208s)

Lundahl, Christian & Folke-Fichtelius, Maria (red.) (2010) *Bedömning i och av skolan- praktik, principer, politik*. Lund: Studentlitteratur (318 s)

Tsagalidis Helena (2008). *Därför fick jag bara Godkänt: Kunskapsbedömning i karaktärsämnen på HR-programmet*. Stockholm: Pedagogiska Institutionen Stockholms Universitet (222 s)

Tsagalidis, Helena (2019). Tävlingsdomarnas bäst praxis-bedömning av yrkeskunnande i en yrkestävling. *Nordic Journal of Vocational Education and Training*, 8(2), 93-120.

<https://doi.org/10.3384/njvet.2242-458X.188293>

Tsagalidis, Helena (2012). *Yrkeslärares frågandepraktik – kunskap och bedömning*. *Nordic Journal of Vocational Education and Training*, Vol. 2 No. 1.

<https://njvet.ep.liu.se/article/view/3182>

Wikström, Christina (2014). *Konsten att göra bra prov*. Stockholm: Natur & kultur. (193 s)

William, Dylan (2007). *Five "key strategies" for effective formative assessment*. National council of teachers of mathematics. (4 s)

Wyszynska Johansson, Martina & Thång, Per-Olof (2017). *Bedömning för yrkeslärande*. I: A. Fejes; V. Lindberg & G-B. Wärvik (red.) *Yrkesdidaktikens Mångfald*. Stockholm: Lärarförlaget. (16 s)

Wyszynska Johansson, Martina & Henning Loeb, Ingrid (2015). *Yrkeselevers erfarenheter om bedömning och återkoppling - kritiska röster från barn- och fritidsprogrammet*. *Forskning om undervisning och lärande* Nr 14 sid 6 – 22.